

**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**AKADEMICKÝ SENÁT**

---

Materiál na **5. zasadnutie Akademického senátu UK**  
dňa 25. mája 2016

**Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku**  
**Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**

---

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia AS UK.
2. Evidenčný list materiálu (stanoviská komisií AS UK).
3. Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku PraF UK.
4. Predkladací list dekana PraF UK zo dňa 4. mája 2016.
5. Uznesenie Akademického senátu PraF UK č. 7/XIV/2016.
6. Stanovisko prorektorky UK pre legislatívu.

**Predkladá:**

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
dekan PraF UK

máj 2016

## **Návrh uznesenia AS UK**

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave

**schvaľuje**

Vnútorý predpis Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 8. 10. 2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22. 10. 2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

# Prerokovanie materiálu v Akademickom senáte UK

## I. Doručenie materiálu

Materiál doručený v listinnej podobe	6. mája 2016
Materiál doručený v elektronickej podobe	5. mája 2016
Zhoda listinnej a elektronickej podoby materiálu	áno
Číslo v registratúrnom denníku Rektorátu UK	AS 1534/2016 A II/2
Číslo v pomocnom registratúrnom denníku KAS	91/2016
Predkladateľ materiálu	doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. dekan PraF UK
Materiál vypracoval	---

## II. Sprievodné dokumenty

1. Predkladací list dekana PraF UK zo dňa 4.5.2016.

## III. Vecne príslušné komisie AS UK na prerokovanie materiálu

Pedagogická komisia AS UK <i>materiál postúpený dňa 6. mája 2016</i>	čl. 11 ods. 5 písm. a) Rokovacieho poriadku AS UK
Právna komisia AS UK <i>materiál postúpený dňa 6. mája 2016</i>	čl. 11 ods. 6 písm. b) Rokovacieho poriadku AS UK

## IV. Výsledok prerokovania materiálu v komisiách AS UK

*Uznesenie z 3. zasadnutia Právnej komisie AS UK dňa 11. mája 2016:*

Právna komisia AS UK v Bratislave odporúča AS UK v Bratislave schváliť Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

*Uznesenie č. 2 z 1. zasadnutia Pedagogickej komisie AS UK dňa 11. mája 2016:*

Pedagogická komisia prerokovala predložený materiál a odporúča ho AS UK schváliť.

## V. Výsledok prerokovania materiálu v Predsedníctve AS UK

*Uznesenie č. 8 zo 4. zasadnutia Predsedníctva AS UK dňa 18. mája 2016:*

Predsedníctvo Akademického senátu UK

I.

berie na vedomie informáciu predsedníčky Pedagogickej komisie AS UK o prerokovaní materiálu na 1. zasadnutí Pedagogickej komisie AS UK dňa 11. mája 2016,

II.

berie na vedomie informáciu predsedníčky Právnej komisie AS UK o prerokovaní materiálu na 3. zasadnutí Právnej komisie AS UK dňa 11. mája 2016,

III.

odporúča predsedovi Akademickému senátu UK zaradiť materiál do návrhu programu 5. zasadnutia Akademického senátu UK dňa 25. mája 2016.

## VI. Výsledok prerokovania materiálu v pléne AS UK

*Vnútorne predpisy  
Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty*

**Vnútorný predpis č. XX/2016**

*schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty  
a  
Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave*

***Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku  
Univerzity Komenského v Bratislave,  
Právnickej fakulty,***

*schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej  
fakulty dňa 8. 10. 2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa  
22. 10. 2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o  
zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov*



**Ročník 2016**

## Čl. 1

Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 8. 10. 2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22. 10. 2008, v znení dodatku č. 1 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 23. 3. 2011 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 27. 4. 2011, dodatku č. 2 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 18. 4. 2012 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 27. 6. 2012, dodatku č. 3 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 20. 11. 2013 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 18. 12. 2013, dodatku č. 4 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 11. 2. 2015 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 18. 2. 2015 a dodatku č. 5 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 22. 6. 2015 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 21. 10. 2015, sa mení a dopĺňa takto:

**1.** V čl. 4 ods. 1 písm. o) sa slová „vedúcich katedier“ nahrádzajú slovami „zástupcov vedúcich katedier alebo zástupcov riaditeľov ústavov“.

**2.** Čl. 4 ods. 1 písm. r) znie: „právo na odpoveď na e-mailovú poštu zaslanú pedagógovi alebo zamestnancovi fakulty v primeranom časovom období pri splnení podmienky, že je odoslaná z univerzitného e-mailového konta študenta na fakultné e-mailové konto pedagóga alebo zamestnanca fakulty; právo na odpoveď študent nemá, ak sa jeho e-mailová komunikácia netýka pedagogických, resp. študijných záležitostí.“

**3.** V čl. 4 ods. 2 písm. k) sa slovo „fakultné“ nahrádza slovom „univerzitné“.

**4.** V čl. 4 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie: „Pri rozhodovaní o právach a povinnostiach študentov, pokiaľ tento študijný poriadok, iné vnútorné predpisy alebo všeobecne záväzné právne predpisy ponechávajú dekanovi priestor na uváženie, ako aj pri výberových konaniach na študentské mobility a stáže, sa berie do úvahy aj plnenie povinností študenta vyplývajúcich z tohto študijného poriadku vrátane pokynov a opatrení dekana vydaných na základe tohto študijného poriadku, iných vnútorných predpisov alebo všeobecne záväzných právnych predpisov.“

Odseky 4 až 6 sa označujú ako odseky 5 až 7.

**5.** V čl. 5 ods. 4 sa za slová „zástupcom vedúcich katedier“ vkladajú slová „alebo zástupcom riaditeľov ústavov“.

6. V čl. 11 ods. 2 sa za slová „zástupcovi vedúceho katedry“ vkladajú slová „alebo zástupcovi riaditeľa ústavu“.

7. Čl. 13 ods. 4 znie: „Konzultačné sústredenia sú zamerané na stručný úvodný výklad vyučujúceho zameraný na vysvetlenie teoretických základov a relevantnej terminológie preberaného učiva a na interaktívnu formou vedenú diskusiu medzi vyučujúcim a prítomnými študentmi, ktorej predmetom je spravidla riešenie študentom vopred zadaných prípadových štúdií alebo praktických úloh za použitia nekomentovaných právnych predpisov alebo iných relevantných študijných pomôcok alebo študijných materiálov. Diskusia má byť vedená tak, aby sa prítomní študenti aktívne zapájali do riešenia nastolených právnych problémov za účelom osvojenia si nových teoretických vedomostí a praktických zručností v súvislosti s preberaným učivom. Diskusia má taktiež slúžiť k overeniu teoretických vedomostí a praktických zručností, ktoré študenti získali v priebehu predchádzajúcich konzultačných sústredení a samoštúdiom. Diskusia môže byť podkladom priebežného skúšania študentov založeného na miere a kvalite zapojenia študenta v diskusii. Podrobnosti o organizácii konzultačných sústredení a o zadávaní úloh študentom na konzultačné sústredenia stanoví dekan smernicou.“

8. V čl. 13 ods. 5 sa vkladá tretia veta, ktorá znie: „Podrobnosti o účasti študentov na konzultačných sústredeniach a o nahrádzaní neúčasti stanoví dekan smernicou.“

9. V čl. 16 ods. 8 sa slová „vedúci katedry“ nahrádzajú slovami „zástupca vedúceho katedry alebo zástupca riaditeľa ústavu“.

10. Za čl. 16 sa vkladá nový čl. 16a, ktorý znie:

#### **„Čl. 16a**

#### **Komisionálne skúšanie a skúšanie iným skúšajúcim na opravnom termíne semestrálnej skúšky**

(1) Na opravnom termíne semestrálnej skúšky v prípade opakovane zapísaného povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (čl. 19 ods. 7) má študent právo na komisionálne skúšanie.

(2) V prípade, ak sa skúška skúša ústnou formou, v prvom aj v poslednom týždni skúškového obdobia každého semestra má každá katedra a každý ústav povinnosť vypísať z každého povinného predmetu a z každého povinne voliteľného predmetu aspoň jeden termín semestrálnej skúšky, na ktorých komisionálne skúša študenta trojčlenná komisia (ďalej len „komisionálny opravný termín“). Komisionálny opravný termín je katedra alebo ústav povinná vypísať tak, aby počet študentov, ktorí sa naň môžu prihlásiť, nebol obmedzený. Študent, ktorý nemá právo na komisionálne skúšanie, nebude na komisionálny opravný termín pripustený, a to ani v prípade, že iný termín semestrálnej skúšky z daného predmetu po ňom nie je vypísaný. Pri skúšaní študenta a pri jeho hodnotení na komisionálnom opravnom termíne musia byť súčasne prítomní všetci členovia komisie.

(3) Ak sa semestrálna skúška skúša písomnou formou, študent, ktorý má právo na komisionálne skúšanie, môže najneskôr tri pracovné dni pred termínom semestrálnej skúšky, na ktorý je prihlásený, písomne požiadať príslušného zástupcu vedúceho katedry alebo zástupcu riaditeľa ústavu o umožnenie komisionálnej skúšky v prípade ktoréhokoľvek termínu, na ktorý sa zapíše. Pri komisionálnom skúšaní písomnou formou sa všetci členovia komisie musia oboznámiť s písomným prejavom študenta, vyhodnotiť ho, a na listine, ktorá ho obsahuje, uviesť hodnotenie, na ktorom sa zhodli a túto listinu podpísať.

(4) Ak bol študent z povinného predmetu alebo z povinnej voliteľného predmetu v dvoch po sebe nasledujúcich termínoch skúšaný tým istým vyučujúcim (ďalej len „pôvodný skúšajúci“), študent má právo byť pri druhom opravnom termíne semestrálnej skúšky z tohto predmetu skúšaný iným vyučujúcim za nasledujúcich podmienok:

a) ak je z údajov v systéme AIS2 známy konkrétny skúšajúci a v systéme AIS2 je vypísaný kapacitne voľný termín u iného skúšajúceho ako u pôvodného skúšajúceho, študent sa k tomuto inému skúšajúcemu na semestrálnu skúšku prihlási prostredníctvom systému AIS2;

b) ak nie je možné postupovať podľa písmena a), študent môže v primeranej lehote pred skončením skúškového obdobia písomne s uvedením svojej adresy elektronickej pošty požiadať príslušného zástupcu vedúceho katedry alebo zástupcu riaditeľa ústavu o zabezpečenie skúšania iným skúšajúcim ako pôvodným skúšajúcim; príslušný zástupca vedúceho katedry alebo zástupca riaditeľa ústavu určí takéhoto iného skúšajúceho a termín skúšky tak, aby sa skúška uskutočnila do skončenia skúškového obdobia semestra, v ktorom bola podaná žiadosť, a skúšajúceho a termín skúšky oznámi študentovi do troch pracovných dní od podania žiadosti prostredníctvom elektronickej pošty.“

**11.** V čl. 17 ods. 3 sa za slová „ustanovenia čl. 16“ vkladajú slová „a čl. 16a“.

**12.** V čl. 20 ods. 6 sa slová „Vedúci katedry alebo riaditeľ ústavu“ nahrádzajú slovami „Zástupca vedúceho katedry alebo zástupca riaditeľa ústavu“.

**13.** V čl. 20 ods. 8 sa za slovo „obdobia“ vkladá čiarka a slová „pokiaľ dekan neurčí opatrením iný termín“.

**14.** V čl. 20 ods. 14 sa v prvej vete slová „vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu“ nahrádzajú slovami „zástupcu vedúceho katedry alebo zástupcu riaditeľa ústavu“ a v druhej vete slová „vedúci katedry alebo riaditeľ ústavu“ nahrádzajú slovami „zástupca vedúceho katedry alebo zástupca riaditeľa ústavu“.

**15.** Čl. 22 ods. 4 znie: „Tému bakalárskej práce si študent vyberá v akademickom roku, ktorý predchádza roku, v ktorom má ukončiť štúdium. Tému diplomovej práce si študent vyberá v prvom roku štúdia. Obdobie, v ktorom si študent vyberá tému záverečnej práce podľa prvej a druhej vety tohto odseku, stanoví opatrením dekan.“

**16.** V čl. 22 ods. 6 písm. n) sa za slová „vedúceho katedry“ vkladajú slová „alebo riaditeľa ústavu“.

**17.** V čl. 23 ods. 2 sa na konci pripája veta: „Študent môže požiadať dekana o skrátenie časového odstavu všetkých alebo niektorých skúšok z predmetov štátnej skúšky; časový odstup jednotlivých skúšok z predmetov štátnej skúšky musí byť najmenej šesť dní.“

**18.** V čl. 30 ods. 4 sa za slová „vedúceho katedry“ vkladajú slová „alebo riaditeľa ústavu“.

**19.** V článku 40 sa dopĺňajú odseky 16 až 18, ktoré znejú:

„(16) Dodatok č. 6 k tomuto študijnému poriadku bol schválený Akademickým senátom fakulty dňa 13. 4. 2016.

(17) Dodatok č. 6 k tomuto študijnému poriadku bol schválený Akademickým senátom univerzity dňa XX. XX. 2016.

(18) Dodatok č. 6 k tomuto študijnému poriadku nadobúda platnosť dňom schválenia Akademickým senátom univerzity a účinnosť dňa 1. 9. 2016.“

## Čl. 2

1) Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 13. 4. 2016.

2) Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa XX. XX. 2016.

3) Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave a účinnosť dňa 1. 9. 2016.

.....  
JUDr. Juraj Hamulák, PhD.

podpredseda AS PraF UK

.....  
doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.

dekan PraF UK



.....  
prof. RNDr. Daniel Ševčovič, CSc.

predseda AS UK

.....  
prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.

rektor UK



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**

**Právnická fakulta**

**Šafárikovo nám. 6, P. O. Box 313, 810 00 BRATISLAVA 1**



**prof. RNDr. Daniel Ševčovič, CSc.**  
predseda Akademického senátu  
Univerzity Komenského v Bratislave  
Šafárikovo námestie 6  
814 99 Bratislava 1

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo sekr.

Vybavuje/ď

Bratislava,

475/2016 A III/1

4. 5. 2016

**Vec:** Predloženie návrhu Dodatku č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, na rokovanie Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave

Vážený pán predseda,

dovoľujem si Vám predložiť na rokovanie Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „AS UK“) vnútorný predpis Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorý bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, na zasadnutí dňa 13. 4. 2016 uznesením č. 7/XIV/2016, s prosbou o jeho zaradenie na rokovanie AS UK a o schválenie tohto dodatku v zmysle ustanovenia § 33 ods. 5 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Konkrétne ide o návrh tohto vnútorného predpisu: Vnútorný predpis Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 8. 10. 2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22. 10. 2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zároveň si Vám dovoľujem navrhnúť, aby AS UK vo veci predkladaného materiálu rozhodol nasledovným

**uznesením:**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave schvaľuje Vnútorný predpis Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 8. 10. 2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22. 10. 2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

S pozdravom

**doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.**  
dekan fakulty

**Prílohy:**

1. Schválené znenie návrhu vnútorného predpisu Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 8.10.2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22.10.2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. Výpis z uznesení z XIV. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty vo volebnom období 1. máj 2014 – 30. apríl 2016, konaného dňa 13. apríla 2016 – uznesenie č. 7/XIV/2016

---

*Telefón:*  
+421 259244-104

*Fax:*  
+421 259244-216

*E-mail:*  
sd\_prafuk@flaw.uniba.sk

*Internet:*  
<http://www.flaw.uniba.sk>



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Akademický senát

Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



*Uznesenie*  
*Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave,*  
*Právnickej fakulty,*  
*prijaté na XIV. zasadnutí vo volebnom období 1. máj 2014 – 30. apríl*  
*2016*  
*konanom dňa 13. apríla 2016.*

\* \*  
\*

Uznesenie č. 7/XIV/2016

*„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty,*

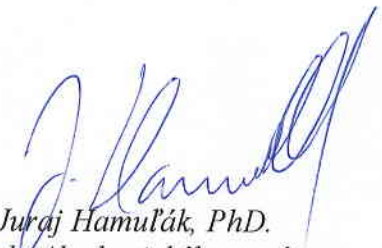
na základe § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe čl. 50 vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave č. 8/2015 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave Úplné znenie vnútorného predpisu č. 8/2013 Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2

na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

**schvaľuje**

Vnútorný predpis Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 8. 10. 2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22. 10. 2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

\* \*  
\*

  
JUDr. Juraj Hamuľák, PhD.  
podpredseda Akademického senátu  
Univerzity Komenského v Bratislave,  
Právnickej fakulty

**VEC: Právne a legislatívne stanovisko k návrhom vnútorných predpisov fakúlt:**

Dodatok č. 2 k Študijnému poriadku FaF UK  
Študijný poriadok RKCMBF po pripomienkach AS UK  
Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku PraF UK

Informácia z AS doručená: 6.5.2016 a 9.5.2016

**Stanovisko k dodatku č. 2 k Študijnému poriadku FaF UK**

Po doručení dodatku č. 1 k Študijnému poriadku FaF a Úplného znenia Študijného poriadku FaF v znení dodatku č. 1 (ďalej len „ÚZ“) uvádzame k predloženému dodatku č. 2 nasledovné právne a legislatívne pripomienky:

1) K novelizačnému bodu (ďalej len „NB“) 4:

Na základe toho NB sa časť textu z ods. 4 presunula do nového ods. 5. Nakoľko čísla odkazov (na poznámku pod čiarou) sa v presunutom texte nemenili, rovnako ako sa nemenilo znenie poznámok pod čiarou, nie je potrebné v NB uvádzať znenia poznámok pod čiarou k odkazom č. 6 až 8.

2) K NB 6 a 7:

V NB 6 sa mení len jedno číslo a v NB 7 sa dopĺňa posledná veta. Na základe uvedeného **nie je potrebné ani vhodné uvádzať znenie celého odseku**, ale len zmeny v jednotlivých ustanoveniach (napr. v čl. 4 ods. 8 sa na konci dopĺňa veta , ktorá znie: ...; v čl. xy sa vypúšťajú slová „...“, v čl. xy sa slová „...“ nahrádzajú slovami „...“; a pod.).

**Z hľadiska zrozumiteľnosti a prehľadnosti návrhu** uvádzame, že ak z *legislatívno-technického hľadiska* dodatok v príslušnom bode nepoukáže na zmenu, ale uvedie celé nové znenie, zmena v skutočnosti nie je zreteľná (je možné ju zistiť len komparáciou pôvodného a „nového“ textu). Uvádzanie celého znenia je dôvodné iba v prípade väčšieho počtu zmien, resp. rozsiahlejšej zmeny ucelenej časti textu (odseku, článku...). Inak je to úloha úplného znenia predpisu, ktoré vysoká škola vydáva po každom znení dodatku v súlade s ustanoveniami zákona o vysokých školách.

3) K NB 8:

Detto ako v predchádzajúcom bode. Rovnaké legislatívno-technické riešenia sa nachádzajú **naprieč celým predpisom** (NB 15, 17, 19, 25 atď.)

4) K NB 33 až 35:

V predloženom ÚZ aj v pôvodnom ŠP je v čl. 26 nesprávne číslovanie (ods. 3 je uvedený 2x).

**Zásadná pripomienka:**

V ÚZ navyše **pribudol ods. 17** (*Ak študent nemá písomné povolenie dekana vykonať štátnu skúšku...*), ktorý **nie je v pôvodnom ŠP**, ani **nebol doplnený dodatkom č. 1**. Na základe uvedeného je v číslovanie odsekov a najmä odkazov na ne zmätočné a nejasné.

5) K NB 49:

V ÚZ sú **poposúvané čísla odkazov a k nim príslušným poznámok pod čiarou** (z dôvodu nesprávneho doplnenia odkazu dodatkom č. 1). Po opravení číslovania nie je potrebné uvádzať znenie poznámky pod čiarou v tomto novelizačnom bode, nakoľko jej znenie sa dodatkom nemenilo.

6) K NB 56:

Podľa ŠP UK (čl. 41 ods. 7) má oponent v závere posudku navrhnúť klasifikačný stupeň predmetu „obhajoba dizertačnej práce“ a nie sa vyjadriť, *či na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje hodnotenie* (ako je uvedené v uvedenom novelizačnom bode).

7) K NB 59:

Nakoľko sa týmto NB dopĺňa príloha, odporúčame zároveň zmeniť (resp. doplniť) aj čl. 50 ods. 2 ŠP FaF UK.

**Stanovisko k Študijnému poriadku RKCMBF po zapracovaní pripomienok AS UK**

Pripomienky právnej komisie AS UK boli v prevažnej väčšine zapracované do textu Študijného poriadku RKCMBF.

Niektoré pripomienky boli zapracované len čiastočne (text Študijného poriadku UK nebol doslovne prevzatý do textu Študijného poriadku RKCMBF a pod.) , čo zrejme vyplýva z osobitostí štúdia na Rímskokatolíckej cyrilometodskej bohosloveckej fakulty UK.

*Zásadnejšie sa nám javí vysporiadanie sa s otázkami pojmov licenciátskej/dizertačnej/záverečnej skúšky* , čo však vzhľadom na spomínané špecifiká ponechávame na posúdení odborných komisií AS.

K vybraným pripomienkam uvádzame:

- 1) Pripomienky k čl. 15 ods. 3 a čl. 18 Študijného poriadku RKCMBF - zapracovanie / doplnenie ustanovení zo Študijného poriadku UK do Študijného poriadku RKCMBF:

V zmysle vyjadrenia RKCMBF boli navrhnuté ustanovenia doplnené do textu Študijného poriadku RKCMBF. V dnom prípade však nejde o doslovné „preklopenie“ textu Študijného poriadku UK do Študijného poriadku RKCMBF, nakoľko v texte Študijného poriadku RKCMBF sa nachádzajú odlišnosti v porovnaní so Študijným poriadkom UK (napr. rozdielny počet kreditov za absolvovanú dizertačnú skúšku, stanovený minimálny počet kreditov za praktickú činnosť doktoranda na vysokej škole alebo fakulte)

**PROREKTORKA  
UNIVERZITY KOMENSKÉHO  
V BRATISLAVE**

prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.

Prípustnosť uvedených odlišností Študijného poriadku RKCMBF odporúčame posúdiť odbornými komisiami AS UK.

- 2) Pripomienka k čl. 38 ods. 3 a 4 – zmena slovného spojenia „žiadost' o licenciátsku skúšku“ na slovné spojenie „prihláška na licenciátsku skúšku“. Odporúčame, aby uvedená zmena slovných spojení bola vykonaná v celom texte predpisu a teda napríklad aj v čl. 38 ods. 9, v ktorom je uvedené: „*Doktorand môže predloženú licenciátsku prácu a žiadost' o licenciátsku skúšku...*“,
- 3) Pripomienka k čl. 39 ods. 1,2 - zmena slovného spojenia „žiadost' o dizertačnú skúšku“ na slovné spojenie „prihláška na dizertačnú skúšku“.

RKCMBF zmenila slovné spojenie „žiadost' o dizertačnú skúšku“ na slovné spojenie „prihláška na záverečnú skúšku“.

Študijný poriadok UK ani zákon o vysokých školách pojem záverečná skúška vo vzťahu k doktorandského štúdiu neupravujú. Uvedené predpisy pri doktorandskom štúdiu poznajú len pojmy dizertačná (licenciátska) skúška a dizertačná (licenciátska) práca. Dizertačná skúška a obhajoba dizertačnej práce sú v zmysle zákona o vysokých školách a v zmysle Študijného poriadku UK štátnymi skúškami, pričom uvedené predpisy „záverečnú skúšku“ ako štátnu skúšku neuvádzajú.

Podľa § 54 ods. 16 zákona o vysokých školách: „*Doktorandom v oblasti katolíckej teológie sa po absolvovaní prvej ucelenej časti doktorandského štúdia udeľuje akademický titul „licenciát teológie“ (v skratke „ThLic.“); o jeho udelení vydá vysoká škola osvedčenie. Absolventom doktorandského štúdia v týchto oblastiach sa udeľuje akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“; skratka „PhD.“ sa uvádza za menom).*“

Vysporiadanie sa s uvedeným modelom doktorandského štúdia, ako špecifika RKCMBF, a posúdenie jeho prípustnosti ponechávame na príslušné komisie AS UK.

- 4) Pripomienka k čl. 43 ods. 16 - Právna komisia AS UK navrhovala upraviť čl. 43 ods. 16 Študijného poriadku RKCMBF v súlade s čl. 38 ods. 11 Študijného poriadku UK, podľa ktorého o vykonaní a výsledku dizertačnej skúšky vydáva vysvedčenie o štátnej skúške školiace pracovisko a nie UK.

K tomu uvádzame nasledovné:

- čl. 43 ods. 16 návrhu Študijného poriadku RKCMBF: „O úspešnom výsledku záverečnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce **vydá UK** doktorandovi **vysvedčenie o štátnej skúške**.“
- Obdobnú úpravu vydávania vysvedčenia o štátnej skúške obsahuje však aj čl. 38 ods. 13 návrhu Študijného poriadku RKCMBF, podľa ktorého: „O vykonaní a výsledku licenciátskej skúšky vydá UK doktorandovi vysvedčenie o štátnej skúške a osvedčenie o udelení akademického titulu „licenciát teológie“.“
- v čl. 38 ods. 11 Študijného poriadku UK: „*O vykonaní a výsledku dizertačnej skúšky vydá školiace pracovisko doktorandovi písomné vysvedčenie o štátnej skúške.*“

**PROREKTORKA  
UNIVERZITY KOMENSKÉHO  
V BRATISLAVE**

prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.

- podľa § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách: „Štúdium podľa doktorandského študijného programu (ďalej len „doktorandské štúdium“) prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou (§ 51 ods. 3).“
- Podľa § 68 ods. 3 zákona o vysokých školách: „Vysvedčenie o štátnej skúške je doklad o vykonanej štátnej skúške, jej súčastiach a o jej výsledku. Vydáva ho vysoká škola.“
- Pojem „školiace pracovisko“ obsahuje iba ustanovenie čl. 38 ods. 11 Študijného poriadku UK, pričom uvedený študijný poriadok bližšie neupravuje „školiace pracovisko“ v inom ustanovení. S pojmom „školiace pracovisko“ nepracuje ani zákon o vysokých školách.
- Posúdenie postavenia „školiaceho pracoviska“ (napr. ako súčasti UK, ktorá okrem iného vydáva aj vysvedčenia o štátnej skúške) a súladu vyššie uvedených ustanovení prenechávame odborným komisiám AS UK.

5) Pripomienka k čl. 38 ods. 15 – uznávanie kreditov v doktorandskom štúdiu (celkovo 90 kreditov za úspešne absolvované licenčné štúdium).

Uvedené ustanovenie RKCMBF ponechala v pôvodnom znení, pričom vysvetlila špecifiká doktorandského štúdia na RKCMBF.

K uznávaniu kreditov v doktorandskom štúdiu uvádzame:

- čl. 31 ods. 3 Študijného poriadku UK upravuje uznávanie kreditov a známok za predchádzajúce štúdium, pričom stanovuje, že v jednom akademickom roku možno uznať predmety z predchádzajúceho štúdia, ktoré nebolo riadne skončené, najviac v hodnote 50 kreditov. (obdobné je aj ustanovenie čl. 30 ods. 3 návrhu Študijného poriadku RKCMBF )
- čl. 36 ods. 1 Študijného poriadku UK (čl. 35 ods. 2 návrhu Študijného poriadku RKCMBF): „Pravidlá tohto študijného poriadku platia na doktorandské štúdium **primerane**, ak nie je ustanovené inak.“

Z hľadiska vyššie uvedeného uznávanie kreditov vo výške 90 odporúčame posúdiť príslušnými komisiami AS UK.

Z dôvodu, že osobitosti tohto štúdia rozpoznáva aj zákon o VŠ (§54 ods.16) sme toho názoru, že 90 kreditov by malo byť subsumovateľných pod primeranú aplikáciu ustanovení z Mgr. štúdia do PhD. štúdia. Zároveň poznamenávame, že by sa **namiesto pojmu licenčné štúdium (čl. 38 ods. 15 ŠP RKCMBF) mal používať pojem špecializácia**, nakoľko uvedené je použité ako leg. skratka pre túto ucelenú časť štúdia (čl. 35 ods. 3 písm. a) ŠP RKCMBF)

**Dodatok č. 6 k Študijnému poriadku PraF UK – nemáme pripomienky.**

Bratislava 11.5.2016

Prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.

prorektorka UK