

Zápisnica

zo zasadnutia Akademického senátu UK dňa 31. 3. 2010

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie
3. Metodika delenia štátneho rozpočtu na rok 2010
4. Rozpis štátnej dotácie na UK a súčasti UK
5. Pôsobnosť ubytovacej komisie AS
6. Schválenie žiadostí o prenájom nehnuteľností
7. Úprava cien ubytovania na internátoch UK
8. Zabezpečovanie nákupov tovarov a služieb v rámci fakúlt a súčastí UK
9. Účasť členov v komisiách verejného obstarávania UK – informácia
10. Smernica rektora 2/2010 - informácia
11. Informácie z vedenia UK
12. Rôzne

Bod 1. Otvorenie

Predseda AS privítal prítomných a prečítal program.

Uznesenie č. 1

Akademický senát schválil predložený program na rokovanie.

Hlasovanie za program: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Bod 2. Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: Mgr. Tomáš Charvát, MUDr. Erika Macháčová, CSc., Katarína Stoláriková.

Uznesenie č. 2

Akademický senát schválil návrhovú komisiu v tomto zložení:

Mgr. Tomáš Charvát

MUDr. Erika Macháčová, CSc.

Katarína Stoláriková

Hlasovanie: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Bod 3. Metodika delenia štátneho rozpočtu na rok 2010

Rektor UK podrobne predstavil metodiku delenia štátnej dotácie na UK, krátky itinerár jej procesu modifikácie pred predložením na schválenie. Napriek zriadenej komisii pre vypracovanie návrhu metodiky delenia štátnej dotácie na UK, predložený návrh sa významne neodlišoval od minuloročnej metodiky. Po opakovanom zasadnutí predsedníctva AS a finančnej komisie AS, po bohatej diskusii v týchto grémiách je aktuálny predložený návrh významne korigovaný. Následne predložený návrh podporila aj väčšina kolégia rektora, neskôr aj PAS a finančná komisia ASUK. Po modifikácii sa ustálila verzia s 98 % garanciou na mzdy. Podľa rektora UK, ideálna metodika nie je, preto navrhuje aby sa schválila metodika, ktorú odporúča aj predsedníctvo AS a finančná komisia AS. J. Vantuch sa priznal, že na finančnej komisii hlasoval proti navrhutej metodike. Predložil prítomným tabuľku

s vysvetlením, prečo nie je spokojný s metodikou ani s rozpisom štátnej dotácie na jednotlivé fakulty (tabuľka je prílohou zápisnice). Poznamenal, že nie je možné urobiť spravodlivý model, ale treba ho urobiť lepším a priznal že táto alternatíva bola najvhodnejšia. Nepáči sa mu však, že fakulta si zarobí iba percentuálnym zvýšením z 95 % na 98% a nie svojim výkonom. Podľa jeho názoru, najviac utrpela Pedagogická fakulta. Rektor UK sľúbil, že bude uvažovať v prípade potreby o pomoci Pedagogickej fakulte. Predseda AS dal do pozornosti aj tabuľku Tovary a služby a pripomenul, že každý rok pri metodike niekto stráca viac niekto menej. Podľa G. Fronca finančný výpadok je možné riešiť čiastočnými úväzkami ako to robia na Rímskokatolíckej cyrilo-metodskej bohosloveckej fakulte. Predseda AS v diskusii navrhol, aby sa na úrovni kolégia rektora UK pokračovalo v príprave novej metodiky delenia štátnej dotácie, ktorá by reflektovala ciele Univerzity Komenského a jej súčastí a aby o vývoji metodiky priebežne informoval Akademický senát Univerzity Komenského. Predseda AS nakoniec ukončil diskusiu s návrhom schváliť verziu, ktorá bola schválená v kolégiu rektora UK aj na finančnej komisii AS a odporúča ju aj predsedníctvo AS.

Uznesenie č. 3

Akademický senát UK schválil metodiku rozpisu štátnej dotácie fakultám a súčastiam UK na rok 2010.

Hlasovanie za schválenie metodiky: za – 42, proti – 3, zdržal sa – 2

Uznesenie č. 4

Akademický senát UK žiada rektora Univerzity Komenského, aby na úrovni kolégia rektora UK pokračoval v príprave novej metodiky delenia štátnej dotácie, ktorá by reflektovala ciele Univerzity Komenského a jej súčastí a aby o vývoji metodiky priebežne informoval Akademický senát Univerzity Komenského.

Hlasovanie za priebežnú prípravu novej metodiky: za – 47, proti – 0, zdržal sa - 0

Uznesenie č. 5

Akademický senát UK dôrazne upozorňuje, že štátna dotácia pridelená Univerzite Komenského na rok 2010 je nižšia oproti roku 2009, nezohľadňuje výsledky komplexnej akreditácie VŠ, je kriticky nedostatočná, nedovoľuje požadované plnenie základných úloh fakúlt a súčastí UK, nepostačuje na základnú prevádzku fakúlt a súčastí UK a už vôbec nie na vzdelávací proces a rozvoj vedy a výskumu na UK.

Akademický senát UK konštatuje, že napriek opakovaným upozorneniam a výzvam viacročný nedostačujúci trend financovania UK pokračuje, v rozhodujúcej miere nezohľadňuje prestížne postavenie UK. Mnohé fakulty Univerzity Komenského a súčasti sa nachádzajú v kritickom stave financovania aj napriek významnej racionalizácii nákladov, aktivite v projektovej a publikačnej činnosti, majú výrazne nedostatočné finančné prostriedky na režijné náklady prevádzky a mzdy zamestnancov.

Hlasovanie za zaslanie uznesenia na Ministerstvo školstva SR a do Výboru pre vzdelanie, mládež, vedu a šport NR SR, do agentúry SITA a TASR: za – 41, proti – 0, zdržal sa – 6

Po schválení uznesenia pokračovala diskusia. M. Kanovský vyjadril pochybnosť o význame posielat' uznesenie na Ministerstvo školstva SR pretože sa to každoročne opakuje a výsledok nie je žiadny. Viacerí diskutujúci navrhujú ostrejší protest avšak podľa E. Láštica treba počkať na voľby a novú vládu. Podľa G. Fronca treba vyvinúť väčšie úsilie pri zostavovaní štátneho rozpočtu. Predseda AS by privítal nové návrhy prostredníctvom komisie AS a predsedníctva AS. J. Vantuch navrhol, aby sa schválilo uznesenie podľa ktorého by predsedníctvo AS a finančná komisia AS sledovali počas roku vývoj štátneho rozpočtu. D. Böhmer navrhol prehodnotiť možnosti podnikateľskej činnosti jednotlivých fakúlt, podobne ako je to na zahraničných fakultách doplnil predseda AS.

Uznesenie č. 6

Akademický senát UK zaväzuje predsedníctvo AS UK a finančnú komisiu AS UK monitorovaním návrhu prípravy nového štátneho rozpočtu a v prípade úvah o redukcii rozpočtu pre vysoké školy zvolať krízové zasadnutie a promptne reagovať.

Hlasovanie za monitorovanie štátneho rozpočtu: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Bod č. 4 Rozpis štátnej dotácie na UK a súčasti UK

Rektor UK predložil rozpis štátnej dotácie na rok 2010 a potvrdil, že rozpis je v súlade s metodikou delenia štátneho rozpočtu na rok 2010. Predsedníčka finančnej komisie AS E. Macháčová referovala o prerokovaní rozpisu štátnej dotácie v komisii, ktorá ju odporúča schváliť. Navrhla tiež schváliť uznesenie o kriticknej situácii stomatológie na Lekárskej fakulte. Predseda AS doplnil, že rozpis štátnej dotácie bol 22. 3. 2010 schválený v kolégiu rektora a tabuľky s rozpisom dostal Akademický senát 23. 3. 2010. Boli autorizované rektorom UK, kvestorkou UK, predsedom Akademického senátu UK a sú uložené v kancelárii AS.

Predseda AS dal hlasovať za schválenie rozpisu štátnej dotácie na rok 2010.

Uznesenie č. 7

Akademický senát schválil rozpis štátnej dotácie fakultám a súčastiam UK na rok 2010.

Hlasovanie: za – 41, proti – 2, zdržal sa – 4

Predseda AS dal hlasovať za uznesenie o kriticknej situácii stomatológie na Lekárskej fakulte UK.

Uznesenie č. 8

Vzhľadom na kritickú situáciu vo výučbe zubných lekárov v SR sa akademické orgány UK a lekárske fakulty UK budú zaoberať dlhodobou koncepciou výučby týchto lekárov a jej finančného zabezpečenia už v roku 2010, čo považujeme za základnú povinnosť UK voči spoločnosti. AS UK žiada všetky kompetentné orgány UK a jej lekárske fakulty aby sa touto závažnou problematikou urýchlene zaoberali.

Hlasovanie: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Bod č. 5 Pôsobnosť ubytovacej komisie AS

Predseda AS informoval o zmene v ubytovacej komisii, ktorej predsedom bol Martin Chovanec. Štúdium ukončil ako aj niektorí ďalší členovia tejto komisie. Bolo treba konštituovať novú. Rokovací poriadok komisie však nie je v súlade s rokovacím poriadkom senátu, ktorý sa toho času aktualizuje. Po jeho aktualizácii bude treba k nemu prispôbiť rokovací poriadok komisie. Pripomenul, že členov ubytovacej komisie volí Akademický senát. T. Charvát sa prihlásil do finančnej a právnej komisie a L. Antálek do komisie pre študentské domovy. Predseda AS prečítal aktuálny zoznam členov ubytovacej komisie AS po doplňovacích voľbách: Peter Lukačka (PraF), Tomáš Búry (PraF), Mgr. Andrej Machlica (PriF), Mgr. Ladislav Križan (FTVŠ), Gabriela Kolesíková (PdF), Miroslav Novotný (LF), Juraj Gedra (PraF), Jaroslav Sýkora (FiF), Mgr. Tomáš Charvát (PriF), Pavol Kassay (PdF), Matej Gaľ (FaF), Tomáš Rihák (FTVŠ), Michaela Kosová (JLF), Mgr. Martin Lauko (FMFI), Ľubomír Vyšný (EBF), Zuzana Farkašová (FM), Lucia Papešová (FSEV).

Uznesenie č. 9

Akademický senát schválil nasledovné zloženie komisie pre študentské domovy AS: Peter Lukačka (PraF), Tomáš Búry (PraF), Mgr. Andrej Machlica (PriF), Mgr. Ladislav Križan (FTVŠ), Gabriela Kolesíková (PdF), Miroslav Novotný (LF), Juraj Gedra (PraF), Jaroslav Sýkora (FiF), Mgr. Tomáš Charvát (PriF), Pavol Kassay (PdF), Matej Gaľ (FaF), Tomáš

Rihák (FTVŠ), Michaela Kosová (JLF), Mgr. Martin Lauko (FMFI), Ľubomír Vyšný (EBF), Zuzana Farkašová (FM), Lucia Papešová (FSEV).

Hlasovanie: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Predseda AS dal hlasovať za schválenie Mgr. Tomáša Charváta do finančnej a právnej komisie AS:

Uznesenie č. 10

Akademický senát schválil Mgr. Tomáša Charváta za ďalšieho člena finančnej a právnej komisie AS.

Hlasovanie: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Predseda AS dal hlasovať za schválenie Lukáša Antáleka do komisie pre študentské domovy AS.

Uznesenie č. 11

Akademický senát schválil Lukáša Antáleka za ďalšieho člena komisie pre študentské domovy AS.

Hlasovanie: za – 45, proti – 0, zdržal sa – 2

Bod č. 6 Schválenie žiadostí o prenájom nehnuteľností

Predseda AS predložil žiadosti o prenájom nehnuteľností, ktoré predsedníctvo AS na svojom zasadnutí odporučilo schváliť. Poznamenal, že všetci členovia senátu dostali zoznam so základnými údajmi, preto ak majú k nim pripomienky, môžu sa vyjadriť. Predsedníčka finančnej komisie AS E. Macháčová taktiež odporučila schváliť predložené žiadosti, keďže komisia na svojom zasadnutí nemala námietky voči nim.

Uznesenie č. 12

Akademický senát schválil nasledovné žiadosti o prenájom nehnuteľností:

1. Coca-Cola HBC SR, s. r. o. (Bratislava), priestor pre nápojový automat, rozloha 1 m². Cena – 66 €/m²/rok, energia – 417 €/rok s DPH. Doba nájmu: 1. 3. 2010 – 31. 12. 2015. Podáva PriF.
2. Createrra, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor (kancelária), rozloha 21 m². Cena – 66 €/m²/rok, služby a energie: 25,5 €/mesiac s DPH. Doba nájmu: 1. 2. 2010 – 30. 9. 2012. Podáva PriF.
3. MEDIAMANT, s. r. o. (Bratislava), plocha na stene v objekte Družba (predĺženie nájmu), 15 ks reklamných plôch vo formáte 70 x 100 cm. Cena – 33,19 €/ks/rok (plocha + energia). Doba nájmu: 1. 11. 2009 – 31. 10. 2010. Podáva VI Družba.
4. Mediaprint-Kappa Pressegrasso, a. s., (Bratislava), nebytový priestor (kancelária) o výmere 41 m². Cena – 39,832 €/m²/rok, služby a energie – 2756,51 €/rok s DPH. Doba nájmu: 1. 4. 2010 – 31. 3. 2011. Podáva VI Družba.
5. Orange Slovensko, a. s. (Bratislava), plocha na streche s rozlohou 35 m² pre systém antén. Cena – 75,87 €/m²/rok, energie podľa elektromeru. Doba nájmu: 1. 4. 2010 – 31. 3. 2011. Podáva VI Družba.
6. Alexandra Vyparinová-Smékalová (Bratislava), nebytový priestor s rozlohou 41 m² pre sklad a kancelárie. Cena – 1 019,72 €/rok, služby a energie – 1562,85 €/rok s DPH. Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010. Podáva VI Družba.
7. TESSERA, s. r. o. (Bratislava), predĺženie prenájmu pozemku o výmere 500 m² v k. ú. Karlova Ves (skladovanie stavebného materiálu). Cena – 6,64 €/m²/rok. Doteraz platil 276,62 €/mesiac. Energie nie sú dodávané. Doba nájmu: od 1. 3. 2010 na 3 roky. Podáva rektorát UK.

8. Vodácky klub Iuventa (Bratislava), predĺženie prenájmu nebytových priestorov v „Lodenici UK“ (šatne o výmere 31,4 m² + posilňovňa a telocvičňa, 2x týždenne po 1 hod.). Cena – 6 členov klubu á 100 €/rok. Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010. Podáva rektorát UK.
9. KVR MISTRAL Bratislava, predĺženie nájmu nebytových priestorov v „Lodenici UK“ (šatne o výmere 31,4 m² + posilňovňa a telocvičňa, 2x týždenne po 1 hod.). Cena – 7 členov á 100 €/rok. Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010. Podáva rektorát UK.
10. Športový klub CABANOS (Bratislava), predĺženie nájmu nebytových priestorov v „Lodenici UK“ (šatne o výmere 31,4 m² + posilňovňa a telocvičňa, 2x týždenne po 1 hod.). Cena – 6 členov klubu á 100 €/rok. Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010. Podáva rektorát UK.
11. Turist klub Filozof Bratislava, predĺženie nájmu stojanov lode v „Lodenici UK“ (3 stojany po 6 priečok). Cena – 1 stojan 600 €/rok. Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010. Podáva rektorát UK.
12. STU Bratislava, Strojnícka fakulta (Bratislava), predĺženie užívania stojanov a posilňovne v „Lodenici UK“ (1 stojan pre 6 lodí). Cena – 1 loď + výučba 3 hod. týždenne po 12 študentov/hod. 50 €/rok. Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010. Podáva rektorát UK.
13. Slovenská rozhodcovská, a. s. (Bratislava), nebytový priestor – Švédske domčeky UK (kancelárie) o výmere 60 m² Cena – 39,832 €/m²/rok, služby a energie – 2 255,98 €/rok s DPH. Doba nájmu: 1. 4. 2010 – 31. 3. 2012. Podáva VI Družba.
14. GAST TOM, s. r. o. Bratislava, nebytové priestory na Šoltésovej č. 4 (kuchyňa s prípravovňou jedla a jedálňou + sklad o výmere 259,07 m². Cena – 60 €/m²/rok. Energie a služby podľa spotreby, okrem dodávky tepla = 10 €/m²/rok + DPH. Doba nájmu: 1. 4. 2010 – 31. 3. 2014. Podáva Pdf.

Hlasovanie: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Bod č. 7 Úprava cien ubytovania na internátoch

Predseda AS konštatoval, že riaditelia internátov UK predložili kalkuláciu cien ubytovania študentov avšak chýba navrhovaná úprava cien ubytovania, ktorú by senát mal schváliť. Keď dostane Akademický senát predloženú úpravu cien potom bude schvaľovať. Úpravu cien ubytovania študentov predložila Jesseniova lekárska fakulta. Keďže nemal nikto pripomienky, predseda AS dal hlasovať.

Uznesenie č. 13

Akademický senát schválil úpravu cien ubytovania študentov na Vysokoškolskom internáte a jedálni v Martine od 1. 4. 2010.

Hlasovanie: za – 47, proti – 0, zdržal sa – 0

Bod č. 8 Zabezpečovanie nákupov tovarov a služieb v rámci fakúlt a súčastí UK

Rektor UK informoval o zabezpečovaní nákupov tovarov a služieb v rámci fakúlt UK. Všetky tovary a služby sa zabezpečujú verejným obstarávaním podľa zákona 25/2006 Z. z. Všetky fakulty a samostatne hospodáriace súčasti UK musia zabezpečovať nákup tovarov a služieb centrálnne cez Univerzitu. Platí však výnimka prechodného obdobia kým sa vyberú jednotlivé predmety zákaziek od dodávateľov. Žiadosť o výnimku musí byť predložená na predpísanom formulári a schvaľuje ju rektor UK.

Uznesenie č. 14

Akademický senát UK berie na vedomie informáciu o zabezpečovaní nákupov tovaru a služieb v rámci Univerzity Komenského.

Bod č. 9 Účasť členov v komisiách verejného obstarávania UK – informácia

Predseda AS informoval o požiadavke referátu verejného obstarávania UK nominovať do každej komisie pri výbere dodávateľa jedného člena z Akademického senátu UK. Po zostavení harmonogramu komisií verejného obstarávania sa členovia Akademického senátu budú môcť prihlásiť do konkrétnej komisie, kde budú prítomní pri otváraní obálok. Harmonogram zasadnutí komisií bude zostavený referátom VO do 15. 4. 2010. Na otázku J. Vantucha kto je prítomný v komisii, kvestorka UK odpovedala, že ku každému obstarávaniu sa zostavuje nová komisia. Na poznámky niektorých diskutujúcich o vyššej cene tovarov pri verejnom obstarávaní prorektorka M. Duračinská nesúhlasila lebo podľa nej zákon dáva široké možnosti len ich treba využiť.

Uznesenie č. 15

Akademický senát vzal na vedomie žiadosť referátu verejného obstarávania UK o nominácii jedného člena Akademického senátu UK do každej komisie. Členovia AS UK sa budú prihlasovať v kancelárii AS UK po dodaní harmonogramu zasadnutia jednotlivých komisií pre verejné obstarávanie.

Bod č. 10 Smernica rektora č. 2/2010 - informácia

Rektor UK informoval o smernici určujúcej minimálnu hranicu normatívu priamej výučby na fakultách UK, ktorá je platná od 1. 3. 2010 a poznamenal, že smernica je odporúčaním a nie je záväzná. Uviedol príklad, že ak niekto učí o 2 hodiny menej ale pracuje na grantoch je to rozhodnutie príslušnej fakulty.

Vysvetlenie smernice č. 5/2010 o základných náležitostiach záverečných a kvalifikačných prác, ich bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave, spresnil prorektor J. Pekár. Smernica je vydaná so zámerom hodnotenia prác v centrálnom registri záverečných prác. Zatiaľ je v testovacej prevádzke, ale momentálne nefunguje. Do úplného spustenia registra sa záverečné práce budú odovzdávať podľa pôvodných pravidiel ale študenti by nemali nechávať odovzdanie na posledný termín. Smernica je napísaná tak, aby zodpovedala predpokladanému stavu a bola v súlade s novelou zákona o VŠ. Účinnosť niektorých častí v smernici sa presúva na neskorší termín, tak ako definuje článok 10 - Prechodné a záverečné ustanovenia tejto smernice. Podľa E. Láštica, by možno bolo vhodné vypracovať konsolidovanú verziu smernice platnú do konca augusta aby neboli v platnosti dve. Prorektor J. Pekár sa prikláňa k vydaniu príručky k smernici. Čo sa týka kontroly originality záverečných prác, rektor UK spresnil, že zatiaľ sa bude robiť v brnianskom informačnom systéme.

Bod č. 11 Informácia z vedenia UK

Rektor UK informoval o nepodpísaní tzv. Mamojkovej novele prezidentom SR čo ešte nie je dôvod k optimizmu, pretože v parlamente môže byť schválená pri opätovnom predložení. Ďalej, predaj farmakobiochemického laboratória LF ktorý bol na predchádzajúcom zasadnutí schválený sa dostáva do finálneho štádia. Zmluva o predaji je podpísaná a zostáva v platnosti aj poukázanie finančných prostriedkov pre študentov (finančné prostriedky mimo kúpno-predajnej ceny). Pozemky na Starých gruntoch na ktorých Magistrát hl. mesta Bratislava zriadilo cestu napriek tomu, že sú v našom vlastníctve, sa riešia na Magistráte a na Správe katastra. Spor s cirkvou o budovu EBF na Kapitulskej ul. pokračuje na súde, kde musíme dokázať, že budova je v našom vlastníctve. Rektor UK ďalej informoval, že dekan PriF požiadal o povolenie vybaviť pôžičku na zriadenie centra excelentnosti. Podľa jeho názoru by bolo vhodnejšie žiadať prostriedky z Ministerstva školstva, pretože pôžičkou by bol zadlžený budúci rektor UK. O tejto požiadavke sa bude ešte rokovať aj z toho dôvodu, že takéto centrum je nákladné a získavanie finančných prostriedkov je ťažké.

Bod č. 12 Rôzne

Na otázku D. Böhmera v akom stave je vypracovanie metodiky k preverovaniu vedomostí študenta odpovedal prorektor M. Dúbrava, že dokument je už pripravený na predloženie na kolégium rektora UK. Fakulty ho už pripomienkovali a po schválení na Kolégiu rektora bude rozoslaný. M. Kusá, predsedníčka pedagogickej komisie AS žiadala pred predložením na Kolégium rektora o prerokovanie v pedagogickej komisii AS. E. Macháčová žiadala rektora UK o vysvetlenie akým systémom sa rozdelili peniaze pri predaji farmakobiochemického laboratória LF. Podľa rektora UK Lekárska fakulta nedostane viac prostriedkov, pretože nevyvinula žiadne úsilie pri jeho predaji. Prostriedky získané takýmto spôsobom sa podľa neho môžu využiť na centrum excelentnosti.

Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
predseda AS UK

Návrhová komisia: Mgr. Tomáš Charvát

MUDr. Erika Macháčová, CSc.

Katarína Stoláriková

Zapísala: Viola Ivanovová

Porovnanie účinku (rozdielu oproti roku 2009) rozpisu miezd (07711-škola)
podľa variantov I až IV a podľa NÁVRHU predloženého na schválenie ASUK

	Variant I	Variant II	Variant III	Variant IV	NÁVRH RK,PS,KR
Rozdiel RD 2010 a SR 2009 v EUR					
EBF UK	35 333	18 022	-20 512	-15 736	15 578
FM UK	-38 140	69 117	58 436	-52 884	-24 153
FMFI UK	-255 523	-452 643	73 726	428 432	-89 744
FSEV UK	295 086	298 231	333 005	327 709	141 288
FTVŠ UK	-57 186	-47 435	-113 726	-126 712	-14 986
FAF UK	-76 475	137 387	31 339	-208 928	-43 590
FIF UK	359 952	318 847	-39 527	-93 066	195 564
JLF UK	82 209	126 158	-44 375	-135 838	15 141
LF UK	-242 418	-107 748	-339 746	-517 014	-103 403
PDF UK	-7 537	7 063	29 049	31 873	-25 203
PRAF UK	-29 758	-25 666	-110 353	-125 118	-23 709
PRIF UK	-151 142	-414 340	72 166	422 353	-118 085
RKCMBF UK	-43 470	-43 470	-43 470	-43 470	-8 694
RUK a CFS	410 975	398 383	395 893	390 304	365 902
CĎV	84 529	84 529	84 529	84 529	84 529
Váhy	UK	UK	MŠ	MŠ	98%
Sýtenie Ped/Ved	UK 51/49	MŠ 60/40	MŠ 60/40	UK 51/49	GarMin

Zdroj: Všetky dáta sú z tabuliek predložených senátu RUK

Vyhodnotenie porovnania účinku (rozdielu oproti roku 2009) rozpisu miezd (07711-škola) podľa variantov I až IV a podľa NÁVRHu predloženého na schválenie ASUK

	Variant I	Variant II	Variant III	Variant IV	NÁVRH RK,PS,KR	Zmena	Efekt zmeny vyvolanej NÁVRHOM a porovnanie s 2009	„Neférový zisk“	Rozdiel ****
	Rozdiel RD 2010 a SR 2009 v EUR					Rozdiel*		Rozdiel***	
EBF UK	35 333	18 022	-20 512	-15 736	15 578	-19 755	Strata ale RAST**		36 090
FM UK	-38 140	69 117	58 436	-52 884	-24 153	13 987	Zlepšenie		-82 589
FMFI UK	-255 523	-452 643	73 726	428 432	-89 744	165 779	Zlepšenie		-163 470
FSEV UK	295 086	298 231	333 005	327 709	141 288	-153 798	Strata ale RAST**		-191 717
FTVŠ UK	-57 186	-47 435	-113 726	-126 712	-14 986	42 200	Zlepšenie	32 449	98 740
FAF UK	-76 475	137 387	31 339	-208 928	-43 590	32 885	Zlepšenie		-74 929
FIF UK	359 952	318 847	-39 527	-93 066	195 564	-164 388	Strata ale RAST**		235 091
JLF UK	82 209	126 158	-44 375	-135 838	15 141	-67 068	Strata ale RAST**		59 516
LF UK	-242 418	-107 748	-339 746	-517 014	-103 403	139 015	Zlepšenie	4 345	236 343
PDF UK	-7 537	7 063	29 049	31 873	-25 203	-17 666	Strata a POKLES*		-54 252
PRAF UK	-29 758	-25 666	-110 353	-125 118	-23 709	6 049	Zlepšenie	1 957	86 644
PRIF UK	-151 142	-414 340	72 166	422 353	-118 085	33 057	Zlepšenie		-190 251
RKCMBF UK	-43 470	-43 470	-43 470	-43 470	-8 694	34 776	Zlepšenie	34 776	34 776
RUK a CFS	410 975	398 383	395 893	390 304	365 902	-45 073	Strata ale RAST**		-29 991
CĎV	84 529	84 529	84 529	84 529	84 529	0	Žiadny ale RAST**		0
Váhy	UK	UK	MŠ	MŠ	98% Gar.				
Sýtenie Ped/Ved	UK 51/49	MŠ 60/40	MŠ 60/40	UK 51/49	Minimum				

Zdroj: Všetky vstupné dáta sú z tabuliek predložených senátu RUK; tabelácia a prepočty J.Vantuch

* Zmena vyvolaná NÁVRHOM. Rozdiel medzi NÁVRHOM predloženým na schválenie senátu (je kompromisom na kompenzáciu dopadov variantu I na „oranžové“ fakulty) a Variantom I pôvodne navrhovaným na použitie

** Rozdiel oproti 2009 – kvalitatívne hodnotenie; **Jedine PDF zaznamenáva v dôsledku NÁVRHu pokles oproti 2009 a stratu oproti pôvodnému návrhu podľa Variantu I**, všetky ostatné fakulty majú buď rast oproti 2009, alebo aspoň zlepšenie oproti pôvodnému návrhu, štyri „zelené“ fakulty dokonca dosahujú „neférový zisk“ (hoci podľa žiadnej z variant I-IV nie sú v pluse, zarobia na NÁVRHu (ktorý je kompromisom kompenzujúcim straty „oranžovým“ fakultám)

*** Rozdiel medzi NÁVRHOM predloženým na schválenie senátu a Variantom II (najmenej nevýhodným pre „zelené“ fakulty)

****Rozdiel medzi NÁVRHOM a Variantom III