

Zápisnica
zo zasadnutia Akademického senátu UK dňa 11. 11. 2009

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie
3. Schválenie štatútu Právnickej fakulty UK
4. Žiadosti o prenájom nehnuteľností
5. Metodika rozdelenia štátnej dotácie VŠ na rok 2010 – informácia o príprave metodiky delenia štátnej dotácie na UK
6. Informácie z vedenia
7. Rôzne

Bod 1. Otvorenie

Predseda AS privítal členov aj hostí zasadnutia a prečítal navrhnutý program. Nikto nemal návrh na doplnenie, preto dal hlasovať za predložený program.

Hlasovanie: za – 43, proti – 0, zdržal sa - 0

Uznesenie č. 1

Akademický senát schválil program navrhnutý na rokovanie.

Bod 2. Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie boli navrhnutí:

JUDr. Eduard Burda, PhD., Jaroslav Hrenák, JUDr. Marek Števček, PhD.

Hlasovanie: za – 43, proti – 0, zdržal sa – 0

Uznesenie č. 2

Akademický senát schválil návrhovú komisiu v tomto zložení:

JUDr. Eduard Burda, PhD., Jaroslav Hrenák, JUDr. Marek Števček, PhD.

Bod 3. Schválenie štatútu Právnickej fakulty UK

M. Števček (predseda právnej komisie AS) informoval o prerokovaní štatútu v právnej komisii AS, ktorá predložený štatút navrhuje schváliť.

Hlasovanie: za – 42, proti – 0, zdržal sa – 1

Uznesenie č. 3

Akademický senát schválil štatút Právnickej fakulty UK.

Bod 4. Žiadosti o prenájom nehnuteľností

Predseda AS znovu pripomenul prítomným, že senát schvaľuje zámer, nie vyhotovené zmluvy na prenájom nehnuteľností. E. Macháčová (predsedníčka finančnej komisie AS) tlmočila stanovisko komisie, v ktorej boli všetky žiadosti prerokované a komisia odporúča žiadosti o prenájom schváliť okrem žiadosti v ktorej nájomcom je ESlovensko, o. z. a nájomnú zmluvu uzatvára VM Mlyny. Táto žiadosť bola doručená neskoro, preto komisia navrhuje prerokovať ju na ďalšom zasadnutí komisie AS a predložiť do senátu na decembrovom zasadnutí. Predseda AS dal hlasovať za schválenie 38 žiadostí o prenájom.

Hlasovanie: za – 38, proti – 0, zdržal sa – 0

Uznesenie č. 4

Akademický senát schválil nasledovné žiadosti o prenájom:

1. ELPO plus, s. r. o. (Lučenec), nebytový priestor, výmera 482,04 m². Cena – 7923,55 €/rok . Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2013. Podáva **rektorát UK**.
2. Martin Kalúz (Bratislava), telocvičňa, bez výmery. Cena 16,59 – 25,00 €/hod. Doba nájmu: 1. 9. 2009 – 31. 8. 2013. Podáva VM Mlyny.
3. LTV Studio, s. r. o. (Bratislava), unimobunka, bez výmery. Cena – 13,28 €/m²/rok (bez DPH). Paušálny poplatok za energiu 9,96 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 1. 2008 – 31. 12. 2011. Podáva VM Mlyny.
4. AEGEE (Bratislava), bývalá študovňa, výmera 25,5 m². Cena 3 €/m²/rok (bez DPH)+ energia paušál 2 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 1. 2009 – 30. 9. 2011. Podáva VM Mlyny.
5. PLUS Academia, n. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 148,8 m². Cena – 38,46 €/m²/rok (bez DPH). Skutočná spotreba energie + služby 5 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 4. 2009 – 31. 3. 2018. Podáva VM Mlyny.
6. Alcasys Slovakia, a. s. (Bratislava), pozemok, parkovisko, výmera 325 m². Cena – 8,64 €/m²/rok (bez DPH). Energia paušál 1,32 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 4. 2009 – 31. 12. 2013. Podáva VM Mlyny.
7. Alcasys Slovakia, a. s. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 737,67 m². Cena – 37,29 €/m²/rok (bez DPH). Skutočná spotreba energie + služby 6,63 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 4. 2009 – 31. 12. 2013. Podáva VM Mlyny.
8. Zazen Internacionál Slovensko (Bratislava), bývalá študovňa, výmera 50,9 m². Cena – 3 €/m²/rok (bez DPH), energia paušál 2 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 1. 2009 – 31. 3. 2013. Podáva VM Mlyny.
9. PLUSIM, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 219 m². Cena – 42,64 €/m²/rok (bez DPH). Skutočná spotreba energie + služby 5 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 4. 2009 – 31. 3. 2018. Podáva VM Mlyny.
10. Futsal (Bratislava), telocvičňa, bez výmery. Cena – 16,59 – 25,00 €/hod. Doba nájmu: 1. 9. 2009 – 31. 8. 2013. Podáva VM Mlyny.
11. ŠK FBC DRAGONS (Bratislava), telocvičňa, bez výmery. Cena – 19,91 – 25,00 €/hod. Doba nájmu: 1. 8. 2009 – 31. 8. 2013. Podáva VM Mlyny.
12. HK Filozof (Bratislava), telocvičňa, bez výmery. Cena – 19,91 – 25,00 €/hod. Doba nájmu: 1. 9. 2009 – 31. 8. 2013. Podáva VM Mlyny.
13. ŠK Dynamo 08 (Bratislava), telocvičňa, bez výmery. Cena – 16,59 – 25,00 €/hod. Doba nájmu: 1. 8. 2009 – 31. 7. 2013. Podáva VM Mlyny.
14. Milan Janoška, Ing. (Bratislava), telocvičňa, bez výmery. Cena – 16,59 – 25,00 €/hod. Doba nájmu: 1. 9. 2009 – 31. 8. 2013. Podáva VM Mlyny.

15. Almanach, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 17,73 m². Cena – 33,36 €/m²/rok (bez DPH). Skutočná spotreba energie + služby 6,63 €/m²/rok. Doba nájmu: 1. 10. 2009 – 31. 12. 2011. Podáva VM Mlyny.
16. ARTON, s. r. o. Žilina (miesto nájmu Bratislava), pozemok, billboard, výmera 2,55 m². Cena – 532 €/rok (bez DPH). Doba nájmu: 1. 1. 2009 – 31. 12. 2011. Podáva VM Mlyny.
17. Alois Dallmayr Automaten Service, s. r. o. (Bratislava), priestor na 3 automaty, výmera 6 m². Cena 232,35 €/automat/rok, paušálny poplatok energie 99,58 €/automat/rok. Doba nájmu: 1. 1. 2009 – 31. 12. 2010. Podáva VM Mlyny.
18. Global Network Distribution, s. r. o. (Bratislava), priestor v unimobunke, výmera 12,42 m². Cena 11,64 €/m²/rok (bez DPH). Paušálny poplatok energie 9,95 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 1. 2009 – 31. 12. 2011. Podáva VM Mlyny.
19. Intersonic, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 363,88 m². Cena – jednorazová platba 8160,50 € (bez DPH) a 4831,50 €. Doba nájmu: 1. 1. 2009 – 31. 7. 2009. Podáva VM Mlyny.
20. Intersonic, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 61,4 m². Cena 23,13 €/m²/rok (bez DPH), energia podľa spotreby, služby paušálne 10 €/m²/rok. Doba nájmu: 1. 10. 2008 – 31. 7. 2010. Podáva VM Mlyny.
21. Intersonic, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 1237,78 m². Cena 24,49 €/m²/rok (bez DPH), paušálny poplatok energie 13,27 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 9. 2009 – 31. 7. 2010. Podáva VM Mlyny.
22. PJ Servis, s. r. o. (Bratislava), bývalá študovňa, výmera 25 m². Cena – 45 €/m²/rok (bez DPH), paušálny poplatok energie 9,96 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 4. 2010 – 31. 3. 2015. Podáva VM Mlyny.
23. Sysnet, s. r. o. (Bratislava), bývalý archív, výmera 17,18 m². Cena – 65 €/m²/rok (bez DPH), paušálny poplatok energie 9,96 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 10. 2009 – 31. 12. 2011. Podáva VM Mlyny.
24. Pavel Porubský, Ing. – Anvel, Podbrezová (Bratislava), nebytový priestor, výmera 16,5 m². Cena – 39,833 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 179,578 €/rok. Doba nájmu: 15. 9. 2009 – 14. 9. 2010. Podáva VI Družba.
25. Michal Oborný, Ing. arch. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 20 m². Cena – 39,832 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 1604,72 €/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 10. 2009 – 30. 9. 2010. Podáva VI Družba.
26. OFFICE110 architekti, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 20 m². Cena – 39,832 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 1604,72 €/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 1. 2010 – 31. 12. 2010. Podáva VI Družba.
27. Slovenská rozhodcovská, a. s. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 20 m². Cena – 39,832 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 1571,24 €/rok (s DPH). Doba nájmu: 15. 6. 2009 – 14. 6. 2010. Podáva VI Družba.
28. Slovenská rozhodcovská, a. s. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 40 m². Cena – 39,832 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 3015,91 €/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 9. 2009 – 14. 6. 2010. Podáva VI Družba.
29. Orange Slovensko, a. s. (Bratislava), plocha na streche, výmera 35 m². Cena – 75, 87 €/m²/rok, energia podľa spotreby. Doba nájmu: 1. 4. 2009 – 31. 3. 2010. Podáva VI Družba.
30. CSS CHEMSPOL Slovakia, s. r. o. (Bratislava), nebytový priestor, výmera 42 m². Cena – 44 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 24,5 €/mesiac (s DPH). Doba nájmu: 1. 11. 2009 – 31. 10. 2011. Podáva PriF.

31. STUDENT SERVICES, s. r. o. (Bratislava), kancelária, 34 m². Cena 66 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 37,5 €/mesiac (s DPH). Doba nájmu: 1. 11. 2009 – 31. 10. 2014. Podáva PriF.
32. Pavol Cibulka, Mgr. Bojnice (nájom v Bratislave), nebytový priestor, 80 m² + 1 parkovacie miesto. Cena – 44 €/m²/rok. Paušálny poplatok energií 45,6 €/mesiac (s DPH). Cena za 1 parkovacie miesto 166 €/rok. Doba nájmu: 1. 11. 2009 – 31. 1. 2013. Podáva PriF.
33. Martin Burian, (Bratislava), priestor na automat, 2 ks, výmera 2 m². Cena – 66 €/m²/rok/1 automat, paušálny poplatok energií 152 €/mesiac/1 automat (s DPH). Doba nájmu: 1. 11. 2009 – 31. 10. 2014. Podáva PriF.
34. Peter Kolarov – FonFX (Bratislava), kancelária 21 m². Cena – 66 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 25,5 €/mesiac (s DPH). Doba nájmu: 1. 10. 2009 – 30. 9. 2012. Podáva PriF.
35. Peter Kubovich – Flash Master, Prievidza (nájom v Bratislave), nebytový priestor 20,20 m². Cena – 43 €/m²/rok, paušálny poplatok energií 26 €/mesiac (s DPH). Doba nájmu: 1. 10. 2009 – 30. 9. 2012. Podáva PriF.
36. VaSS, s. r. o. (Bratislava), kancelársky priestor, výmera 17 m². Cena – 50 €/m²/rok. Paušálny poplatok energií 20 €/m²/rok. Doba nájmu: 1. 11. 2009 – 31. 10. 2014. Podáva rektorát UK.
37. Čechová Diana (Bratislava), bývalá študovňa, výmera 26,25 m² (blok R). Cena – 3 €/m²/rok (bez DPH), paušálny poplatok energie 2 €/m²/rok (s DPH). Doba nájmu: 1. 10. 2009 – 30. 9. 2011. Podáva VM Mlyny.
38. Nubium Ladislav Stražil, Ing. (Bratislava), predĺženie nájmu pozemku na osadenie 10 ks reklamného zariadenia (rozmer 5,1 x 2,4 m). Cena – 663,88 €/1 zariadenie/rok, obojstranne. Doteraz, za 3 ks reklamného zariadenia je nájom 1991,64 €/rok. Doba nájmu: od 1. 1. 2010 na 5 rokov. Podáva rektorát UK.

Bod 5. *Metodika rozdelenia štátnej dotácie VŠ na rok 2010 – informácia o príprave metodiky*
Rektor UK informoval o výsledkoch zasadnutia rektorskej konferencie, ktorá sa zaoberala metodikou delenia rozpočtu. Informoval o tom, že bola zamietnutá žiadosť aby sa prostriedky z eurofondov nevykazovali. M. Putala informoval o zasadnutí Rady vysokých škôl SR (v prílohe k zápisnici), ktorá sa zaoberala rozpisom dotácií na rok 2010. Upozornil na rozdiely medzi tohtoročnou a budúročnou metodikou rozpisu dotácií. Naďalej platí, že treba hľadať kompromisy v publikačnej činnosti s humanitnými odborníkmi. Hovoril o zmene v poskytovaní štipendií pre doktorandov Ministerstvom školstva SR, ktoré má byť len počas 3 rokov, avšak bude podporovať cestovanie do zahraničia finančnými prostriedkami. Podľa J. Hrenáka 3. stupeň štúdia je veľmi nevýhodný pre študentov z finančného hľadiska už aj vzhľadom na to, že študenti nemajú sociálne poistenie (musia si ho platiť sami). Neoplatí sa im študovať ani z hľadiska podmienok aké majú na vysokých školách ani z finančného hľadiska. Predseda AS navrhol vypracovať uznesenie z tohto rokovania o stave študentov 3. stupňa vysokoškolského štúdia. Predseda AS vyzval prorektora M. Dúbravu aby informoval o príprave metodiky delenia rozpočtu na rok 2010 a o výsledkoch činnosti komisie ktorá bola zriadená za týmto účelom. Prorektor M. Dúbrava koordinátor tejto komisie informoval, že návrh metodiky podalo 5 fakúlt. Najkomplexnejšie návrhy podala Prírodovedecká fakulta a Fakulta matematiky fyziky a informatiky. Podľa M. Kanovského finančná komisia mala tieto návrhy dostať. Prorektor M. Dúbrava ubezpečil členov komisie, že budú mať všetky podklady k dispozícii. E. Macháčová: finančná komisia AS odmietla aktuálnu koncepciu metodiky delenia rozpočtu MŠ SR a je toho názoru, že ju treba modifikovať. Rektor UK namietal tým, že metodiku nie je možné odmietnuť ako celok a prikláňa sa k uzneseniu s pripomienkami z Rady vysokých škôl SR.

Predseda AS dal hlasovať za uznesenie, ktoré navrhla M. Kusá, aby Akademický senát schválil metodiku delenia rozpočtu a stotožnil sa s pripomienkami Rady vysokých škôl.

Hlasovanie: za – 29, proti – 2, zdržal sa – 7

Uznesenie č. 5

Akademický senát UK prerokoval návrh metodiky delenia rozpočtu na rok 2010 a stotožňuje sa s uznesením Rady vysokých škôl, aby Ministerstvo školstva SR zapracovalo do Metodiky konkrétne pripomienky Rady vysokých škôl.

Hlasovanie k stavu študentov 3. stupňa vysokoškolského vzdelania: za – 38, proti – 0, zdržal sa – 0

Uznesenie č. 6

Akademický senát žiada Ministerstvo školstva SR aby výška dotácie na doktorandov v „metodike“ na rok 2010 bola stanovená na úrovni z roku 2009, t. j. pred vykonaním dizertačnej skúšky na úrovni zodpovedajúceho platového stupňa 10. platovej triedy príslušnej platovej stupnice a po vykonaní dizertačnej skúšky zodpovedajúceho stupňa 11. platovej triedy. Zdôvodnenie: Doktorandi predstavujú významnú zložku tvorivého ľudského potenciálu vysokej školy a nevyhnutný zdroj jeho obnovy. Preto považujeme za mimoriadne dôležité primerane ich motivovať. V tomto zmysle medziročné zníženie štipendií doktorandov považujeme za neprípustné.

Hlasovanie o príprave delenia štátnej dotácie fakultám a súčastiam UK: za – 38, proti – 0, zdržal sa – 0

Uznesenie č. 7

Akademický senát berie na vedomie informáciu o stave prípravy rozdelenia štátnej dotácie fakultám a súčastiam Univerzity Komenského.

Bod 6. Informácie z vedenia

Rektor UK informoval AS UK že sa vzdal členstva v „občianskom združení“ Slovenská rektorská konferencia. Podľa rektora UK Slovenská rektorská konferencia (SRK), ktorá reprezentuje vysoké školy by sa mala riadiť štatútom – podľa zákona o VŠ č. 131/2002 Z. z. § 107, ods. 5 a 6 – nie stanovami občianskeho združenia pretože je reprezentantom vysokých škôl. Vysvetlil dôvody, prečo sa vzdal členstva v občianskom združení Slovenská rektorská konferencia. Pri riadení SRK stanovami dochádza k neprimeranému zastupovaniu vysokých škôl v počte hlasov, pretože každý člen má jeden hlas bez ohľadu na veľkosť školy čo do počtu študentov. Pri tejto disproporcii zastupovania jednotlivých vysokých škôl zástupca Univerzity Komenského nemôže presadzovať rozvoj vedy a výskumu tak, aby to prospelo rozvoju vysokých škôl. E. Burdu zaujímalo, či súhlasia s jeho návrhom aj iní členovia SRK. Rektor UK nepredpokladá, že zostane v tomto procese sám. Ďalej informoval o nových návrhoch niektorých fakúlt na 4 ročné doktorandské štúdium, o problémoch s akreditáciou na fakultách a s vymenovávaním profesorov.

Rektor UK informoval o návšteve tureckého prezidenta na Univerzite Komenského a o zriadení katedry turkológie, o predaji priestorov biochemického laboratória Lekárskej fakulty, ktoré sa muselo vystaňovať pre nevyhovujúce podmienky.

Bod 7. Rôzne

Na otázku M. Kanovského ohľadne článku prof. E. Tomášku v časopise Týždeň a korešpondencie s rektorom UK, predseda AS informoval, že korešpondencia pre členov AS UK je k dispozícii v kancelárii AS UK.

Predseda AS informoval o sťažnosti doc. Heleny Nízkej z Fakulty managementu UK. Bola odstúpená na prešetrenie Útvary hlavného kontrolóra UK. Ďalej informoval senát o tom, že riaditeľ VM Mlyny Mgr. R. Gula poslal stanovisko k výsledkom šetrenia ubytovacou komisiou AS. Súčasne pripomenul, že predseda ubytovacej komisie AS skončil štúdium, preto musí byť zvolený nový predseda ako aj ďalší členovia za študentskú časť AS UK. Prorektor J. Pekár informoval o akademickom informačnom systéme, ktorý je už v prevádzke. Zodpovedal na mnohé otázky členov AS UK a potvrdil, že všetky výstupy zo systému sú v zhode so študijným poriadkom UK. Súčasťou systému je aj elektronické prihlasovanie na štúdium.

Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
predseda AS

Návrhová komisia: JUDr. Eduard Burda, PhD.
Jaroslav Hrenák
JUDr. Marek Števček, PhD.

Zapísala: Viola Ivanovová

Príloha k zápisnici

Uznesenie RVŠ SR k metodike rozpisu dotácií zo ŠR verejným vysokým školám na rok 2010 z 5. 11. 2009

Uznesenie

RVŠ SR schvaľuje Metodiku rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2010 so schválenými pripomienkami.

Všeobecné pripomienky

Metodika navrhuje pravidlá prerozdelenia finančných prostriedkov medzi vysoké školy, nerieši však nedostatok financií na vysokoškolské vzdelávanie. Pokiaľ dôjde k zníženiu objemu dotácie verejným vysokým školám zo štátneho rozpočtu (predpoklad je o 2,9 %), potom ani metodika rozpisu dotácie neutvára podmienky na rozvoj VŠ a vysokoškolského vzdelávania a ohrozuje postavenie vysokých škôl v SR. Upozorňujeme, že argumentácia, že vysoké školy majú prostriedky zo štrukturálnych fondov, neobstojí, pretože účel štrukturálnych fondov je iný než „zabezpečenie prevádzky vysokých škôl“, financie sú prostredníctvom projektov vopred presne určené až na jednotlivé položky, počty kusov a jednotkové ceny. Účel ich použitia sa nedá zmeniť. Navyše, použitie financií zo štrukturálnych fondov ako náhrada národného financovania je v rozpore so základnými pravidlami štrukturálnych fondov a povedie k ich nepreplateniu zo strany Európskej komisie. Metodika samotná je priveľmi detailná, zložitá – kvantifikácia dopadov jednotlivých zmien je veľmi ťažko odhadnuteľná. Každoročné zmeny metodiky (okrem vopred oznámených trendov) sú ťažko predvídateľné a vysoké školy nevedia, ako sa majú správať, t.j. čo štátna správa od nich očakáva v nasledujúcom období. Obdobie vyhodnocovania úspešnosti v grantoch a publikačnej činnosti je neprimerane krátke, čo napríklad u zahraničných grantov spôsobuje veľké medziročné zmeny v objemoch financií.

RVŠ žiada obnoviť, resp. udržať kontinuitu financovania grantových schém VEGA, KEGA, AV a MVTs, rovnako aj všeobecnej výzvy APVV ako základný a esenciálny systém účelového financovania vedy a techniky na vysokých školách – jednej z hlavných činností vysokej školy.

Konkrétne pripomienky

1. RVŠ žiada doplniť (vrátiť späť) podporu Medzinárodnej spolupráce vo vede a technike (MVTs) formou dofinancovania aktivít bežiacich projektov tak, ako bolo v predchádzajúcich rokoch, alebo podobne.

Poznámka: Sľúbený presun na APVV sa neuskutočnil.

2. RVŠ žiada vrátiť do metodiky podporu aplikovaného výskumu.

3. RVŠ nesúhlasí so zmenou koeficientov nákladovosti, skupín financovania študijných odborov odsek (6), písmeno h), príloha c. 1 a žiada použiť koeficienty z Metodiky 2009.

Poznámka: Konzervovanie súčasného stavu nie je správnym riešením, návrh na zmenu však nebol dostatočne podložený.

4. RVŠ žiada, aby výkony vo vede, uvedené v odseku (17) a (63), písmeno a), b), e) a f) (objem získaných prostriedkov na výskumné granty a výstupy publikačnej a umeleckej činnosti) boli zohľadňované za dlhšie obdobie, minimálne 2 roky.

Zdôvodnenie: publikačná činnosť a pripisovanie grantových prostriedkov podlieha výrazným medziročným zmenám (publikácie sú výsledkom viacročnej tvorivej činnosti, prostriedky z projektov RP EÚ sú pripisované pre 18-mesacné obdobia a pod.) a prinášajú nestabilitu vo financovaní výkonov.

5. RVŠ žiada, aby prostriedky štrukturálnych fondov EÚ OPV a V boli započítavané do podielu vysokej školy na objeme finančných prostriedkov získaných na výskumné granty len vo výške spoluúčasti, odsek (17), písmeno b), a to na základe vynaloženia týchto prostriedkov v aktuálnom roku.

Zdôvodnenie: Objemy prostriedkov zo štrukturálnych fondov EÚ sú neporovnateľne vyššie, ako prostriedky získané z domácich alebo zahraničných agentúr.

Navyše, pre získavanie týchto prostriedkov nie je dodržaná rovnosť šancí na základe regionálneho hľadiska.

6. RVŠ žiada v odseku (17), písmeno e), vypustiť poslednú vetu: „Váha publikácie sa v rámci skupiny B vynásobí piatimi, ak tretím znakom kódu publikačnej činnosti je C.“

Zdôvodnenie: Nie je opodstatnenie pre preferovanie zahraničných publikácií pred domácimi v tej istej databáze.

7. RVŠ žiada zmeniť/rozšíriť skupinu B (príloha c. 2 v nadväznosti na odsek (17), písmeno e) na/o vedecké publikácie evidované v databáze „Thomson Master List“.

Zdôvodnenie: V selektívnej databáze CC prevládajú časopisy z oblasti prírodných a technických vied. Databáza Thomson Master List je širšie zameraná, je bázou pre uvádzanie referencií vo Web of Knowledge, ktorý sa používa aj pri posudzovaní akreditácií a pod.

8. RVŠ žiada vypustiť celý odsek (25) ako neprimerané zvýhodnenie vybraných študijných odborov. Cieľená podpora vybraných študijných odborov vyžaduje komplexnejší prístup a pre túto podporu odporúčame využiť prostriedky mimo základného balíka dotácie VVŠ.

9. RVŠ nesúhlasí so znením odsekov (32) a (33), a žiada sa vrátiť k pôvodnému spôsobu delenia dotácie na tovary a služby.

Zdôvodnenie: Navrhovaný spôsob nevedie k hospodárnemu využitiu prostriedkov.

10. RVŠ žiada odsek (47) zosúladiť s dĺžkou akreditácie – dotácia na štipendium doktoranda by sa mala poskytovať na obdobie 3, resp. 4 rokov, podľa toho, ako boli priznané práva udeľovať hodnosť PhD. v danom študijnom programe.

Zdôvodnenie: V opačnom prípade je to retroaktívna zmena pravidiel. Študenti majú nárok na štipendium v štandardnej dĺžke štúdia.

11. RVŠ žiada v odseku (43) nahradiť rozdelenie 250 nových štipendijných miest podľa zapojenia do vybraných výskumných projektov za rozdelenie podľa zapojenia doktorandov do publikačných výstupov (napr. spoluautor recenzovanej publikácie evidovanej v CREPC (okrem abstraktu)).

Zdôvodnenie: Nie je jasné prečo práve vymenované typy grantov a nie iné, napr. zahraničné výskumné granty. Hrozí formálne pripisovanie doktorandov do rôznych typov grantov, ktorí sa však nijako nebudú podieľať na výstupoch.

12. RVŠ žiada zmeniť znenie odseku (48) tak, aby MŠ SR automaticky vyčlenilo istý počet štipendií na novo akreditovaný študijný program 3. stupňa počas doby 3 rokov od akreditácie.

Zdôvodnenie: Absolventi nového študijného programu budú prispievať k prideleným novým štipendiami až po viac ako troch rokoch. Na druhej strane akreditačná komisia vyžaduje po uplynutí troch rokov plnenie príslušného kritéria KZÚ. Je

preto vhodné vytvoriť podmienky na plnenie tohto kritéria bez toho, aby existujúce ostatné študijné programy museli „dotovať“ nové študijné programy štipendiami zo svojho prídeltu.

13. RVŠ žiada vopred vyjasniť objem prostriedkov delených podľa odseku (58). Zároveň RVŠ žiada nahradiť podiel na počte študentov univerzity za podiel na počet študentov všetkých VVŠ.

14. RVŠ žiada odsek (63) písmeno d) doplniť o text: Zohľadnia sa len tí absolventi doktorandského štúdia, ktorí majú v CREPC - e registrovaný minimálne jeden recenzovaný publikačný výstup (výstup umeleckej tvorby) (nie abstrakty).

15. RVŠ opakovane žiada, aby MŠ SR pri navrhovaní zmien metodiky do komisie na jej prípravu prizvalo delegovaných zástupcov RVŠ: prof. Nedela, doc. Putala, doc. Redhammer.

Bratislava, 6.11.2009

Prof. Ing. Viktor Smieško, PhD.
Predseda RVŠ SR