

Zápisnica zo zasadnutia Akademického senátu UK dňa 31. 5. 2000

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba Návrhovej komisie
3. Správa a informácie Mandátovej a volebnej komisie AS UK
4. Schválenie rozdelenia ubytovacej kapacity UK pre šk. rok 2000/2001
5. Vyjadrenie súhlasu AS UK k menovaniu doc. RNDr. Ivana Ostrovského, CSc. za prorektora pre rozvoj UK na ďalšie funkčné obdobie
6. Vyjadrenie súhlasu AS UK k menovaniu doc. RNDr. Ivana Ostrovského, CSc. za člena VR UK
7. Stanovisko AS UK k *Návrhu koncepcie ďalšieho rozvoja vysokého školstva na Slovensku pre 21. storočie*
8. Zmeny štatútov fakúlt Univerzity Komenského
9. Zmena štatútu Univerzity Komenského
10. Porušovanie ústavných práv občanov SR
11. Informácie z komisií AS UK
12. Informácia pre členov AS UK o perspektíve vybudovania areálu LFUK na Rázsochách
13. Rôzne

Uznesenia:

Uznesenie č. 1

AS UK schvaľuje rozdelenie ubytovacej kapacity UK na školský rok 2000/2001, tak ako ho navrhla Komisia pre ŠD a ubytovanie AS UK na svojom zasadnutí dňa 13. 4. 2000. (za29, proti-, zdržal sa 1)

Uznesenie č. 2

AS UK schvaľuje zmenu názvu Matematicko-fyzikálnej fakulty UK v Bratislave na *Fakulta matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského v Bratislave* od 1. 9. 2000. (jednomyseľne prijaté)

Uznesenie č. 3

AS UK schvaľuje Študijný a skúšobný poriadok MFF UK pre štúdium podľa kreditového systému. (jednomyseľne prijaté)

Uznesenie č. 4

AS UK schvaľuje Študijný a skúšobný poriadok pre kreditný systém štúdia na Jesseniovej lekárskej fakulte UK. (jednomyseľne prijaté)

Uznesenie č. 5

AS UK schvaľuje Študijný a skúšobný poriadok pre kreditový systém štúdia na Filozofickej fakulte UK. (jednomyseľne prijaté)

Uznesenie č. 6

AS UK schvaľuje zmenu Štatútu Filozofickej fakulty UK. (jednomyseľne prijaté)

Uznesenie č. 7

AS UK schvaľuje Študijný a skúšobný poriadok pre kreditový systém štúdia na Prírodovedeckej fakulte UK. (jednomyseľne prijaté)

Uznesenie č. 8

AS UK berie na vedomie správu predsedu Volebnej a mandátovej komisie AS UK.
(jednomyseľne prijaté)

Uznesenie č. 9

AS UK berie na vedomie informáciu o perspektíve budovania areálu Lekárskej fakulty UK na Rázsochách

Uznesenie č. 10 a 11

AS UK schvaľuje „Zásady pre diskusiu k Návrhu koncepcie ďalšieho rozvoja vysokého školstva na Slovensku pre 21. storočie“ ako súčasť Stanoviska AS UK k Návrhu koncepcie ďalšieho rozvoja VŠ na Slovensku pre 21. storočie. (za 26, proti -, zdržali sa 3)

I. Zásady pre diskusiu k Návrhu koncepcie ďalšieho rozvoja vysokého školstva na Slovensku pre 21. storočie

AS UK považuje Návrh koncepcie ďalšieho rozvoja vysokého školstva na Slovensku pre 21. storočie /Koncepcia/ za mimoriadne dôležitý materiál prijímaný v kritickom čase, ktorého kvalita môže pozitívne, ale aj negatívne ovplyvniť na dlhé roky nielen budúcnosť vysokých škôl, a vzhľadom na ich úlohy aj rozvoj Slovenska. Povinnosťou Akademickej obce SR vzhľadom na jej poslanie v spoločnosti, ako aj na postupy, ktoré používajú VŠ a ich fakulty vo svojej práci, je prostredníctvom svojich akademických orgánov definovať a pomenovať podstatné problémy a návrhy uvedené v koncepcii a zabrániť, aby sa v rozsahu materiálu a množstve slov nestratil ich zmysel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti AS UK požaduje rešpektovať nasledujúce zásady v diskusii o koncepcii a žiada ministra školstva SR o splnenie nasledujúcich požiadaviek a uplatnenia nasledujúcich princípov:

I.1. Princíp právneho štátu

Vzhľadom na skutočnosť, že jedným z hlavných princípov, ktoré VŠ musia obhajovať je rešpektovanie princípov právneho štátu AS UK žiada posúdiť a zverejniť, či a ktoré navrhované postupy uvedené v Koncepcii nie sú v súlade s Ústavou SR, platnými zákonmi štátu a ďalšími právnymi normami. Ak to tak je AS UK žiada jasne uviesť dôvody navrhovaných zmien a prognózu dopadov ich uplatnenia na činnosť VŠ a fakúlt. AS UK žiada, aby pri návrhoch takýchto zmien boli jasne deklarované hodnoty, ktoré majú byť takto zakotvené do právnych noriem štátu.

I. 2. Princíp navrhovania zmien na základe konkrétnej analýzy súčasného stavu a trendov

AS UK považuje skúsenosti VŠ za 10. rokov za hodnotu, ktorú je potrebné využiť pri tvorbe koncepcie a dobu, ktorá uplynula od novembra 89 za dostatočne dlhý čas, aby sa dali zovšeobecniť charakteristiky vývoja vysokých škôl. Preto AS UK žiada ministra školstva, aby bola urobená a zverejnená konkrétna analýza ako boli rešpektované a dodržiavané právne normy vytvorené na princípoch hodnôt prijatých v novembri 89 upravujúce hlavné činnosti VŠ na jednotlivých úrovniach od NR SR, vlády, ministerstva školstva až po VŠ a ich fakulty, ako aj následky ich porušovania, pretože bez takéhoto rozboru nie je možné vypracovať racionálne návrhy na zmeny v legislatíve.

I. 3. Princíp odmietnutia vysokými školami zodpovednosti za stranícke rozhodnutia

AS UK žiada ministra školstva aby boli jasne formulované a zdôvodnené tie návrhy, ktoré sa dotýkajú zmien v dlhodoboplastných najvyšších právnych normách akou je Ústava SR, ako i krátkodobých politických deklaráciách akým je Programové vyhlásenie vlády SR a volebné programy politických strán. AS UK jednoznačne odmieta postup, v ktorom uvedenie takýchto návrhov v Koncepcii bez uvedeného prístupu povedie k tomu, že AO SR budú podsunuté politické rozhodnutia a VŠ sa stanú nástrojom politických strán. AS UK žiada, aby sa politické

strany alibisticky nezbavovali zodpovednosti za svoje návrhy a jednoznačne ich deklarovali pred obyvateľmi Slovenska.

I. 4. Princíp jasného definovania základných pravidiel a noriem, zaručujúcich autonómiu a samosprávu VŠ ich fakúlt a akademické práva členov ich akademických obcí
AS UK žiada ministra školstva, aby súčasťou návrhu Koncepcie bolo jasné a jednoznačné vyjadrenie, ktoré princípy, akademické štruktúry a pravidlá ich činnosti a vzájomných vzťahov sa považujú za bezpodmienečne potrebné pre zaručenie autonómie a samosprávy VŠ a ich fakúlt a akademických slobôd členov ich akademických obcí.

I. 5. Princíp ochrany VŠ a ich fakúlt pred možnosťami rozkradnutia ich majetku a úlohy štátu pri ich rozvoji.

V súčasnom stave spoločnosti a devalvácii hodnôt, ktorá zasiahla už aj VŠ a ich fakulty, AS UK považuje za bezpodmienečne potrebné aby v Koncepcii boli uvedené a predložené na diskusiu AO SR také návrhy právnych noriem, ktoré znemožnia vytunelovanie VŠ a ich fakúlt a budú definovať zásady úlohy štátu pre napĺňaní poslania VŠ a ochrany hodnôt, ktoré predstavujú.

I. 6. Princíp napĺňania poslania VŠ vysokými školami a ich fakultami

AS UK žiada ministra školstva SR, aby boli formulované zásady a tieto zakotvené do právnych noriem, ktoré zaručia, že VŠ sa nebudú môcť zbavovať svojich hlavných úloh a "predávať" ich iným subjektom, ako aj znemožnia, aby iné subjekty zneužívali hlavné činnosti VŠ na úkor VŠ vo svoj vlastných prospech.

I. 7. Princíp demokracie a uplatnenia akademických práv pri prijímaní Koncepcie a zákonov

AS UK považuje za samozrejmé, že v diskusii o koncepcii, ktorá na dlhý čas môže ovplyvniť rozvoj VŠ a pri príprave zákonov, ktorými sa riadia budú rešpektované akademické práva orgánov VŠ a ich fakúlt ako aj práva členov AO SR. AS UK preto žiada ministra školstva na dostatok času pre naplnenie týchto princípov a o účasť zástupcov VŠ, fakúlt a akademických orgánov v komisiách, ktoré budú pripravovať nové zákony dotýkajúce sa činnosti VŠ. AS UK považuje za jeden z najdôležitejších krokov v tomto procese, aby akademické senáty VŠ a fakúlt mohli prijať zodpovedné stanoviská a aby RVŠ SR, ktorá reprezentuje VŠ, mohla na ich základe zodpovedne vyjadriť stanovisko VŠ a fakúlt Slovenska. AS UK v tejto súvislosti upozorňuje, že ak majú byť pripravené zodpovedné stanoviská akademických orgánov, tieto musia odmietnuť prácu v časovom tlaku dní, ak samotné MŠ SR nedodržalo harmonogram dotýkajúci sa mesiacov. AS UK preto žiada ministra školstva, aby návrh Koncepcie a zásadné stanoviská k nej boli zverejnené v tlači a médiách a bola k nim otvorená verejná diskusia a v prípade, že sa to ukáže ako potrebné, aby bola predĺžená tak, aby postup umožnil nielen naplnenie akademických práv, ale zaručil aj prijatie kvalitných východísk.

II. AS UK v súvislosti s diskusiou ku koncepcii rozvoja VŠ navrhuje ako východisko definovanie poslania a úloh VŠ v dvoch oblastiach. Prvou je úloha VŠ pri vytváraní a napĺňaní hodnotového systému spoločnosti. Druhou je poslanie VŠ a fakúlt pri plnení ich hlavných úloh v oblasti vzdelávania, tvorivého vedeckého bádania a tvorivej umeleckej činnosti.

II. 1. Úloha VŠ pri vytváraní a napĺňaní hodnotového systému spoločnosti

AS UK považuje Návrh koncepcie ďalšieho rozvoja vysokého školstva na Slovensku pre 21. storočie za mimoriadne dôležitý materiál. Podstatou spoločenských zmien

formulovaných v novembri 89 bol prechod od direktívneho centralizovaného systému, potláčajúceho aktivitu a slobodnú účasť ľudí na riadení svojich vecí k systému, ktorý mal obnoviť hodnoty slobodného konania a účasti ľudí na rozhodovaní o tom, ako čo najlepšie môžu naplniť svoje poslanie. Návrat k týmto hodnotám nie je len návratom k základným ľudským právam, ale je dôležitý aj preto, že bez naplnenia týchto hodnôt ako súčasti každodenného života a práce nie je možné dosiahnuť skutočnú zodpovednosť ľudí a komunít, ktoré vytvárajú, za úroveň svojho konania.

Od prvých dní novembra 89 bolo jasné, že ak sa podarí formulovať ciele spoločenských zmien, bude pre ďalší vývoj rozhodujúcim krokom veľmi rýchle definovanie metód a pravidiel života spoločnosti a ich zakotvenie do právnych noriem, bez rešpektovania ktorých nebude možné naplnenie týchto hodnôt. Je zarážajúce, že v pracovnej sfére to boli len vysoké školy, ktoré tento cieľ splnili formulovaním a prijatím zákona o VŠ. Jeho osudy v posledných desiatich rokoch a aktivity VŠ spojené s obhajovaním princípov v ňom zakotvených sú modelovými situáciami, ktoré veľmi citlivo odrážali stav demokracie v spoločnosti a pokusov o jej potlačenie. Tieto skutočnosti zaväzujú akademickú obec, aby po desiatich rokoch zhodnotila aj svoje poslanie v spoločnosti v súvislosti s napĺňaním hodnôt novembra 89 a aj k tomu, aby na základe takejto analýzy formulovala svoje poslanie v tejto oblasti v najbližších rokoch i v ďalšej budúcnosti.

V tejto súvislosti je potrebné celkom otvorene povedať, že naša spoločnosť sa nachádza vo veľmi kritickej situácii, ktorej dlhodobé dôsledky je možno dnes len ťažko odhadnúť. Hlavné príčiny, ktoré to spôsobili, sa dotýkajú viacerých oblastí. Medzi najzávažnejšie patrí deštrukcia hodnotového systému, na ktorom sú založené pravidlá fungujúcej demokracie a rešpektovanie zásad právneho štátu. Likvidácia týchto hodnôt bola a je základom pre beztrestné privatizačné lúpeže, postupy za hranicou alebo hraničiace s hospodárskou kriminalitou, riadené a využívané straníckou mocou a vytvorenie systému, umožňujúceho bez následkov zneužívať politickú a stranícku moc pre napĺňanie osobných cieľov. Priamym dôsledkom tohto stavu sú miliardové straty štátu, nerešpektovanie zákonov a korupcia na všetkých úrovniach života spoločnosti. Situácia je o to horšia, že nádeje, ktoré obyvatelia vkladali do zmien, ktoré mali obnoviť a naplniť rešpektovanie hodnôt uznávaných v civilizovaných štátoch, sa po posledných voľbách nenaplnili a víťazi volieb predkladajú krajine umelý svet či panoptikum straníckych súbojov ako skutočné poslanie politiky, miesto toho, aby sa sústredili sily na riešenie problémov, ktoré už dnes ohrozujú základy demokracie v našej spoločnosti a smerovanie Slovenska do spoločenstva európskych štátov. V tejto situácii sú v podstate bezmocní obyvatelia každodenne presvedčovaní o tom, že najvyššími hodnotami sú peniaze získané akýmkoľvek spôsobom a nekontrolovaná moc, ktorá zaručuje nielen bohatstvo, ale aj beztrestnosť.

Je pochopiteľné, že práve v tejto nenormálnej situácii, ktorá ohrozuje budúcnosť Slovenska, nadišiel kľúčový moment, kedy je povinnosťou práve vysokých škôl odmietnuť vyššie uvedené kritériá a pseudohodnoty a prihlásiť sa k hodnotám, ktoré boli formulované v novembri 89 tak jednoznačne práve aj na ich vznikajúcej akademickej pôde. V súvislosti s diskusiou o koncepcii rozvoja vysokých škôl AS UK žiada otvoriť aj tieto otázky s definovaním základných hodnôt spoločnosti, úlohy VŠ a foriem ich presadzovania. Preto je to potrebné ja to aj preto, že deštrukcia hodnotového systému a uplatňovania právneho poriadku štátu zasiahla aj vysoké školy a ich súčasti.

II. 2. Poslanie VŠ a ich fakúlt pri plnení svojich hlavných úloh.

Vysokoškolský zákon, ktorý vznikol krátko po novembri 1989, je súčasťou národného, kultúrneho a politického dedičstva Slovenskej republiky. Jeho ustanovenia zaručujú nezávislosť a samosprávu VŠ a ich fakúlt ako aj napĺňanie akademických slobôd a práv. Ak v koncepcii sú slová o tom, že „*Slovenské vysoké školstvo prešlo po roku 1989 zatiaľ jedinou reformou, aj tá však ostala na polceste. Zákon č. 172/1990 Zb. o vysokých školách vrátil českým a slovenským vysokým školám to, bez čoho vysoká škola nie je vysokou školou – akademické práva a slobody a autonómiu. Zakotvil však aj niekoľko obranných mechanizmov, v tom čase síce opodstatnených, no dnes už*

viac-menej brzdiacich rozvoj vysokých škôl. Naviac tento zákon neriešil viacdrojové financovanie vysokých škôl, viaceré jeho ustanovenia boli v európskom priestore cudzie, z čoho vplynulo, že postupne splnil svoj pôvodný účel demokratizácie vysokých škôl a zastaral. Hlavné princípy, podľa ktorých bol vytvorený, však platia pre všetky demokratické a kultúrne vyspelé krajiny, a preto je žiaduce, aby práve tieto zostali zachované aj v novej legislatíve.“, AS UK upozorňuje na nejasnosť a rozpornosť uvedených formulácií a považuje za bezpodmienečne potrebné v diskusii AO SR jasne definovať, ktoré ustanovenia sa dotýkajú hlavných princípov platných vo všetkých kultúrne vyspelých krajinách a ktoré podľa názoru autorov brzdia rozvoj VŠ.

Hlavné úlohy vysokých škôl – poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a tvorivé vedecké bádanie alebo tvorivá umelecká činnosť – sa nedajú kvalitne uskutočňovať, ak nie je pre členov AO zaručená sloboda vedeckého bádania a uverejňovania jeho výsledkov, sloboda umeleckej tvorby, ako aj právo na vyjadrovanie názorov. Základnými princípmi týchto slobôd sú zásady demokracie a ich napĺňanie v každodennom živote členov akademickej obce, ktorý sa uskutočňuje na fakultách a ďalších pracoviskách VŠ. Nezastupiteľnú úlohu v práve vyjadrovať svoje názory na dôležité otázky činnosti fakúlt či vysokých škôl majú, tak ako to vyplýva z ich povinností určených zákonom o VŠ, akademicke senáty. Aktivita členov AO priamo závisí od úrovne a kvality akademickej samosprávy vysokých škôl a fakúlt, zaručujúcej dodržiavanie zásad humanity a právneho poriadku. Ide o trvalé hodnoty, ktorých potreba bola overená časom a ktorých uplatňovanie nesmie podliehať "módnym" politickým výkyvom a náladám.

Skutočná samospráva na vysokých školách je podmienená úplnou samosprávou jej hlavných zložiek – t.j. samosprávou jej fakúlt, ktoré realizujú hlavné úlohy VŠ v oblasti vzdelávania, vedy a umenia. Ak sme bojovali za zachovanie právnej subjektivity pred šiestimi, piatimi, štyrmi rokmi s vedomím, že jej strata by znamenala koniec Novembra 89, nevidíme dôvod pre to, aby sme sa rázne nepostavili za jej zachovanie aj teraz. Jemne vyvážená rovnováha práv a povinností exekutívy vysokých škôl a fakúlt k právam a povinnostiam samosprávy vysokých škôl a fakúlt v horizontálnej i vertikálnej rovine je podmienkou skutočne tvorivej atmosféry na vysokých školách a jej fakultách. Partnerom dekana je akademický senát fakulty, partnerom rektora je akademický senát vysokej školy. Ak by nový zákon o vysokých školách zrušil právnu subjektivitu fakúlt, tak by bola táto rovnováha na úrovni hlavných prirodzených zložiek vysokých škôl – na úrovni fakúlt narušená. Senáty fakúlt by stratili význam, atmosféra zodpovednosti za seba samých a za svoje výsledky by sa stratila, dekan by stratil svoju autonómnosť a jeho hlavná zodpovednosť by nebola voči akademickému senátu ako samosprávnemu orgánu. Nastúpilo by dobre známe odcudzenie a nastal by morálny úpadok i pokles kvality vzdelávania, vedy a umenia. Akademický senát na úrovni vysokej školy by sa stal formálnym orgánom, ktorého členovia by nemohli podrobne poznať problematiku všetkých jednotlivých fakúlt až na úroveň jej katedier a jednotlivých členov. Tí hore by nechápali tých dole, tí dole by sa nijako neidentifikovali s rozhodnutiami tých hore, ktorí by boli od nich tak vzdialení. Všeobecné odcudzenie členov akademickej obce jednotlivých fakúlt by preniklo najprv do vertikálnych vzťahov a neskôr by atomizovalo aj zložky fakúlt – katedry. Bez práva na účasť pri riadení a kontrole verejných vecí nemôžeme očakávať aktivitu a zodpovednosť členov akademickej obce. Miesto predpokladanej integrácie vysokej školy by došlo k administratívnej centralizácii a k hĺbkovej dezintegrácii.

Najznámejšími argumentmi proti zachovaniu právnej subjektivity fakúlt sú tieto:

zlá, ťažkopádna integrácia vysokej školy; život na fakultách sa riadi heslom „Každý je pánom na svojom dvore“, čo ohrozuje integračné tendencie vysokej školy.

Ako záver býva podsúvaná potreba vytvoriť legislatívne podmienky pre lepšiu integráciu, čo je len maskované pomenovanie pre nechvalne známu centralizáciu škôl, ktorú sme zažili začiatkom osemdesiatych rokov.

Ak sa pozrieme do zákona, tak zistíme, že exekutíva univerzity v osobe jej rektora, ktorý koná v jej mene, má dostatočne silné kompetencie voči fakultám. Rektor môže okrem iného zriaďiť, zlúčiť, rozdeliť alebo zrušiť fakultu (§13, ods. (2)); navrhuje ročné rozdelenie prostriedkov vysokej

školy fakultám (§10, písm. f; vyjadruje sa k študijným odborom všetkých fakúlt; vydáva diplomy študentom všetkých fakúlt (§21, ods.(3)). Tieto kompetencie umožňujú vytvoriť dostatočnú integráciu vysokej školy vo všetkých oblastiach činnosti školy.

Ak tieto kompetencie nepovažujú fakulty z hľadiska možností integrácie vysokej školy za dostatočné, môžu niektoré iné kompetencie – ak o tom rozhodne senát ich fakulty – odovzdať zdola nahor. Opačný postup – odobratie kompetencií fakultám na základe ustanovenia v zákone a ich prípadné následné odovzdávanie z úrovne vysokej školy na úroveň fakúlt by v našich podmienkach mohlo vážne ohroziť uplatňovanie demokratických zásad a samosprávy na fakultách. Nemôžeme sa spoliehať na niektorú politickú garnitúru, pretože nemáme žiadnu istotu, že v budúcich voľbách sa neujmú vlády tí, ktorých cieľom bolo obmedziť akademické práva a slobody, ako sa to stalo v novele zákona o VŠ z roku 1996.

Stalo sa veľmi módnym hovoriť o potrebe platenia školného na vysokých školách. Jediným skutočným kapitálom Slovenska je jej mládež, a to najmä vzdelaná mládež. Bez vzdelanej a kultúrnej mladej generácie nemôžeme vstúpiť do Európskej únie. Nesmieme znehodnotiť ani len časť tohto vzácneho kapitálu. Medzi študentmi vysokých škôl je rozšírený názor, že táto krajina pre mladých ľudí nevytvára základné podmienky nielen na ich sebarealizáciu, ale dokonca ani podmienky na sociálne dôstojný spôsob života, preto emigrácia z tejto krajiny sa považuje za rozumné rozhodnutie. Bol cieľom novembra 89 vytvoriť podmienky na nútenú emigráciu?

Ak by členovia vlády a poslanci Národnej rady SR chceli presadiť platenie školného, musia jasne deklarovať, že štát nemá prostriedky na bezplatné vzdelanie na vysokých školách, pretože v Ústave SR v Čl. 42, ods.(2) sa hovorí, že *Občania majú právo na bezplatné vzdelanie v základných školách a stredných školách, podľa schopností občana a možnosti spoločnosti aj na vysokých školách*. Ďalej požadujeme predtým, ak by bolo v zákone stanovené takéto platenie školného, aby boli vytvorené legislatívne normy pre zabezpečenie rovnosti šancí pre talentovaných a chudobných, t.j. vytvorenie komplexu štipendií, pôžičiek a podporných fondov pre ekonomicky horšie situovaných študentov. V neposlednom rade musia byť všetky poplatky za štúdium určené v zákone, aby sa nepripustilo divoké a nezákonné vyberanie poplatkov najrozličnejšími formami pod heslom "Čo nie je zakázané, to je dovolené".

Keďže sa uvažuje o tom, že štát odovzdá majetok, ktorý doteraz vysoké školy a fakulty spravovali, do ich vlastníctva, požadujeme, aby bolo vyhlásené okamžité moratórium na predaj, prenájom a všetky iné manipulácie s týmto majetkom, ktoré by mohli ohroziť jeho neskoršie využívanie na zabezpečenie hlavných činností škôl. Na Slovensku bolo vytvorených neobyčajne veľa tunelov, ktorými sa stratil do neznáma majetok štátu. V tomto ohľade považujeme internáty vysokých škôl za ich integrálnu súčasť a žiadame, aby boli prevedené do majetku škôl a aj na ne sa vzťahovalo moratórium na nakladanie s majetkom. Ďalej žiadame aktívnu podporu štátu pri prevode majetku na vysoké školy a fakulty a pri jeho udržiavaní. Žiadame, aby v takomto prípade štát zabezpečil kontrolu nakladania s týmto majetkom aj po jeho prevode, aby nemohla nejaká skupina vytunelovať vysokú školu či fakultu.

Posledná novela zákona o daniach z príjmov umožňuje aj vďaka aktivite akademickej obci a jej členov v NR SR vysokým školám uskutočňovať podnikateľskú činnosť, ktorá nie je zdaňovaná v prípade, že súvisí s ich hlavnou činnosťou. Preto žiadame, aby legislatívne nebolo možné, že vysoké školy a fakulty by sa mohli vzdať činnosti, ktorá súvisí s hlavným predmetom ich činnosti, v prospech súkromných firiem, prípadne prepožičiavať takýmto firmám svoje meno.

AS UK zastáva názor, že RVŠ a ŠRVŠ ako orgány samosprávy vysokých škôl majú naďalej reprezentovať vysoké školy najmä voči ministerstvu školstva tak, ako je to teraz stanovené v zákone o VŠ.

Z metodického hľadiska prípravy koncepcie rozvoja VŠ a od nej odvodených viacerých zákonov definujúcich činnosť VŠ a ich súčastí, AS UK žiada stanovenie takých termínov, aby sa celá Akademická obec Slovenska, akademické orgány VŠ a ich fakúlt, vrátane študentov a ich zástupcov k nim mohli vyjadriť a tak sa umožnilo uplatnenie ich zákonných práva.

Ďalej AS UK žiada ministra školstva, aby zástupcovia RVŠ SR a ŠRVŠ SR orgánov samosprávy vysokých škôl, ktoré reprezentujú vysoké školy najmä voči ministerstvu školstva a členovia delegovaní AS VŠ na základe paritného systému boli členmi komisií pre prípravu nového zákona o vysokých školách, zákona o financovaní vysokých škôl a zákona o vede, prípadne ďalších zákonov dotýkajúcich sa VŠ. Taktiež AS UK žiada ministra školstva, aby zverejnil mená všetkých členov týchto komisií. Keďže nie sme informovaní o povahe návrhov týchto zákonov, žiadame ministra školstva, aby prostredníctvom RVŠ SR a ŠRVŠ SR informoval o zásadách týchto zákonov akademickú obec Slovenska ešte pred vypracovaním návrhov znenia týchto zákonov.

Prijímacie konanie

Spochybňovanie objektívnosti prijímacieho konania by sa v prípade, že by bolo nahradené štátnou maturitou, presunulo na tieto maturity. Keďže úroveň stredných škôl je veľmi nevyrovnaná a výraznejšie zohľadňovanie výsledkov, dosiahnutých na strednej škole mohlo viesť k nespravodlivosti a neobjektívnosti, postupom času sa znížila ich váha pri hodnotení výsledkov na prijímacích konaniach. Kým sa neodstráni táto nevyrovnanosť, nemôžu maturity nahradiť prijímacie konanie. Ak sa aj zavedie objektivizovaná a štandardizovaná maturitná skúška na národnej úrovni, potreba prijímacích pohovorov nezanikne, pretože vysoké školy sú profilované inštitúcie - niektoré vyžadujú lepšie vedomosti z matematiky (nad úroveň štandardizovanej maturity), iné z prírodných vied, iné z humanitných vied a pod. Zavedenie *numerus clausus* je návrat do čias, keď ministerstvo centrálnne určovalo počty prijímaných. Stanovenie počtu prijímaných by predpokladalo, že MŠ má k dispozícii podrobnú štúdiu o uplatnení študentov v praxi a vie presne predvídať, aká bude potreba o päť či desať rokov. Doteraz nič také MŠ SR nezverejnilo.

Nie je zrejmé, aká inštitúcia by mala uskutočňovať evaluáciu. Evaluáciu fakúlt v podmienkach Slovenska nemôže robiť nejaká nezávislá súkromná firma, ktorá by tým vlastne získala monopol na komplexné hodnotenie VŠ a fakúlt. Toto hodnotenie by mala vykonávať inštitúcia, v ktorej by boli zastúpení na základe rozumných pravidiel výberu učiteľa, vedeckí a umeleckí pracovníci VŠ a fakúlt SR s prípadnou zahraničnou účasťou.

Zrušiť udeľovanie titulov "docent" a "profesor" a nahradiť ich systemizáciou pracovných zaradení je výraznou zmenou, ktorá - hoci sleduje nepochybne rozumné ciele - na Slovensku môže dopadnúť úplne inak, ako je zamýšľaná. Bude to závisieť aj od kompetencií a pravidiel prijímania do týchto pracovných zaradení (ak by bola zrušená právna subjektivita fakúlt, tak by sa z úrovne rektora priamo rozhodovalo o všetkých profesúrach a docentúrach na VŠ, čo by opäť bola - na naše nestabilné pomery - neprípustná centralizácia).

Uznesenie č. 12

AS UK vyjadruje súhlas s návrhom rektora UK s menovaním prorektora pre rozvoj UK doc. RNDr. Ivana Ostrovského, CSc. na ďalšie funkčné obdobie. (za 26, proti 1, zdržal sa 1)

Uznesenie č. 13

AS UK súhlasí s návrhom rektora UK s menovaním doc. RNDr. Ivana Ostrovského, CSc. za člena VR UK. (jednomyseľne prijaté)

K bodu 1/

Zasadnutie AS UK otvoril a viedol predseda AS UK PhDr. F. Gahér, CSc. Predložený program bol po pozmeňovacích návrhoch jednomyseľne prijatý.

K bodu 2/

Akademický senát Univerzity Komenského zvolil za členov Návrhovej komisie : doc. PhDr. K. Podoláková, CSc. (predsedníčku), doc. Mgr. art. A. Predmerskú a

K bodu 3/

Volebná a mandátová komisia AS UK konštatovala, že v zmysle Štatútu UK sa novými členmi AS UK za PF UK stávajú JUDr. Iveta Fedorovičová, CSc. a Juraj Erben, za RKCMBF UK ThLic. Peter Slepčan. Z dôvodu ukončenia štúdia na UK zaniká členstvo v AS UK S. Trnovcovi z LF UK, M. Čiernikovi z FAF UK. Členstva v AS UK sa vzdal Prof.

MUDr. Albert Stránsky, CSc. Z dôvodu dvoch neospravedlnených neúčastí na zasadnutí AS UK navrhuje pozastaviť členstvo v AS UK týmto členom: T.Kurthy z CMBF UK, M. Sobola z PEDF UK, L. Papšová z PRIF UK a doc. Dr. V. Mikulka z CMBF UK.

K bodu 4/

Návrh uznesenia na schválenie rozdelenia ubytovacej kapacity UK pre šk. rok 2000/2001 predložil Juraj Bárta z MFF UK. K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 1.

K bodu 5 a 6/

Návrh na vyjadrenie súhlasu s menovaním prorektora pre rozvoj UK doc. RNDr. Ivana Ostrovského, CSc. predniesol rektor UK v nadväznosti na ustanovenie § 10 odsek 1. písmeno d) zákona č. 172/1990 Zb. o vysokých školách v znení jeho ďalších zmien a podľa článku 18 odseku 1. Štatútu UK a súčasne tiež predniesol žiadosť o vyjadrenie súhlasu k menovaniu doc. RNDr. Ivana Ostrovského, CSc. za člena VR UK v zmysle § 10 odsek 1 písmeno g) zákona a čl. 14 odseku 1 a odseku 2 (prorektor je z titulu svojej funkcie členom VR UK) Štatútu UK s účinnosťou od 1. 7. 2000. K tomuto bodu boli prijaté uznesenia č. 12 a 13.

K bodu 7/

V diskusii k tomuto bodu vystúpil Prof. Pišút, ktorý navrhol, aby AS UK odporúčal MŠ SR zriadenie Rady pre rozvoj terciárneho školstva ako svojho poradného orgánu, v ktorom by väčšinu členov tvorili pracovníci z oblastí mimo vysokých škôl. Týmto by bolo splnené aj prvé z odporúčaní skupiny expertov OECD, ktorá evalvovala české a slovenské vysoké školy na jar roku 1992. Doc. Rosa žiadal, aby AS UK zabezpečil spätnú väzbu od Komisie pre prípravu návrhu koncepcie ďalšieho rozvoja vysokého školstva na Slovensku pre 21. storočie. Diskusie k tejto téme sa zúčastnil aj štátny tajomník MŠ SR doc. M. Fronc, ktorý odpovedal na otázky prítomných senátorov. K tomuto bodu boli prijaté uznesenia č. 10 a 11.

K bodu 8/

Spoločná komisia vytvorená z členov Predsedníctva AS UK a Právnej komisie AS UK predložila návrhy jednotlivých uznesení na zmeny štatútov fakúlt Univerzity Komenského. K tomuto bodu boli prijaté uznesenia č. 3, 4, 5 a 7.

K bodom 9, 10 a 11/

Tieto body sa presúvajú na budúce zasadnutie AS UK.

K bodu 12/

Doc. Líška z LF UK predniesol informácie pre AS UK o skutočnostiach súvisiacich s projektom výstavby Lekárskej fakulty Univerzity Komenského a Fakultnej nemocnice LF UK na Rázsochách. K tomuto bodu bolo prijaté uznesenie č. 9

Doc. PhDr. Katarína Podoláková, CSc.
predsedníčka Návrhovej komisie

.....

Doc. PhDr. Jaromír Šimonek, CSc.
podpredseda AS UK

.....

PhDr. František Gahér, CSc.
predseda AS UK

.....

V Bratislave 7. 6. 2000
Zapísala: L. Rédekyová